

7. அறிக்கைகள் அளித்தல்.

பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் குழு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல், திரு. இரா. அப்பு நடேசன், பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் குழுவின் தலைவர்.

திரு. இரா. அப்பு நடேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் 1993-94 ஆம் ஆண்டிற்கான பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் குழுவின் 36-வது மற்றும் 37-வது அறிக்கைகளைப் பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

8. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் (ஆய்வு செய்தல்)

(அ) சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் மற்றும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமுன்வடிவு, 1994.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் ஆய்வு செய்தல். 1994 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக்கழகம், மற்றும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 4/1994). மாண்புமிகு கல்விமைச்சர்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1994 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் மற்றும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 4/1994)[@] ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

எனக் கோருகிறேன்.

முற்பகல் 11.45

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு சட்டமுன்வடிவுகளும் ஒத்த பொருளுடையதாக இருப்பதாலும், ஒன்றுக்கொன்று தொடர்புடையதாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலும், அடுத்த சட்டமுன்வடிவும் சேர்த்து ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. இதிலே கலந்துகொண்டு பேசுகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு சட்டமுன்வடிவுகள் மீதும் தங்களுடைய கருத்துக்களை வழங்கலாம். இறுதியில் பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்குக் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற போது, தனித்தனியே அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்து பிரிவுவாரியாக தனித்தனியே ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்.

[@] 4-1-1994 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1994 ஜனவரி 5]

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களது கருத்துக்களை அறிந்து பின்பு இறுதியாக எனது பதிலுரையைத் தருகிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. செ. கு. தமிழரசன்.

திரு. செ. கு. தமிழரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத்திருத்தம் குறித்து இந்தியக் குடியரசு கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களை சொல்ல வாய்ப்பு தந்த உங்களுக்கு முதலிலே என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சுருக்கமாக என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை சொல்லவேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

புதிய சமுதாயத்தினை அமைப்பதிலே கல்விக் கொள்கைக்கும் கல்வி நிலையங்களுக்கும் பெரும்பங்கு இருக்கிறது. இவைகள்தான் நவீன சமுதாயத்தை உருவாக்குகிற ஊக்கிகளாக இருக்கின்றன என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. மிகப் பெரிய பேரறிஞராக கல்விப் பேரறிஞராக விளங்கிய ருசோ அவர்களும், மிகப் பெரிய கல்விப் பேரறிஞராக விளங்கிய பாபா சாஹேப் அம்பேத்கர் அவர்களும் சமத்துவ சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கு கல்விக் கொள்கைக்கும் கல்வி நிறுவனங்களுக்கும் ஒரு அரசிலே முக்கிய பங்கு இருக்கிறது என்று வலியுறுத்தினார்கள். அந்த வகையிலே நாம் ஒரு புதிய சமுதாயத்தை உருவாக்கவேண்டுமானால் இந்த கல்வி கொள்கையிலேயும், கல்வி நிறுவனங்களிலும் புதிய மாறுதல்களை உருவாக்கவேண்டும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

நலிந்த சமுதாயம், பெண்கள் சமுதாயம், புறக்கணிக்கப்பட்ட சமுதாயம், ஒடுக்கப்பட்ட சமுதாயம் இவைகள் எல்லாம் கல்வி பெறுவதன் மூலமாகத்தான் அவர்கள் சமுதாய வளர்ச்சியையும், அரசியல் வளர்ச்சியையும் பொருளாதார வளர்ச்சியையும் பெறமுடியும். அவர்களை கைதூக்கி விடவேண்டுமானால், நேரடியாக இந்த சட்டமன்றப் பேரவையும், மக்கள் பிரதிநிதித்துவ அவையும் இந்த கல்வி நிறுவனங்களையும், கல்விக் கொள்கைகளையும் உருவாக்குகிற அதிகாரத்தைப் பெறவேண்டும். நேரடியாக இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதன் மூலமாகத்தான் இவைகளை எல்லாம் நாம் வேகமாகவும், விரைவாகவும் செயல்படுத்திட முடியும் என்று நான் கருதுகிறேன். நான் முதலிலே இந்த சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிற மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே, இந்த பேரவையின் முதல் கல்வி மானியக் கோரிக்கையின்போது, நான் எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே சில கோரிக்கைகளை இங்கே முன் வைத்தேன். வேந்தர் பதவியை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களே

[திரு. செ. கு. தமிழரசன்]

[1994 ஜனவரி 5]

வகிக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை நான் வைத்தேன். நான் முதல் கல்வி மானியக் கோரிக்கையின் போதே இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே வலியுறுத்தினேன். காரணம் இந்த நாட்டு மக்களின் உரிமைகளை அதிலும் குறிப்பாக தமிழக மக்களின் உரிமைகளை முழுமையாக செயல்படுத்திட மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள்தான் அதில் இருக்கமுடியும். அந்த வகையிலே மக்கள் பிரதிநிதியாக, மக்கள் தலைவராக விளங்குகிற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே பல்கலைக் கழகங்களுடைய வேந்தராக இருப்பதன் மூலம் நேரடியாக இந்த கல்விக் கொள்கைகளிலே, கல்வி நிறுவனங்களிலே, அவர்கள் புதிய மாறுதல்களை கொண்டுவருவதற்கு வழி கிடைக்கும் என்பதனால் நான் இதை வலியுறுத்தினேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இது ஒன்றும் புதிய விஷயம் அல்ல. பக்கத்து மாநிலமான ஆந்திரத்திலே கூட அந்த மாநில பல்கலைக்கழகங்களுக்கு முதலமைச்சரே வேந்தராக இருக்கமுடியும் என்ற திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டு, இது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. வேறு சில மாநிலங்களிலே கூட இந்த சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டு அவை நடைமுறைப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

நம்முடைய தமிழகத்திலே கூட திண்டுக்கல்லிலே இருக்கின்ற காந்தி கிராமியக் பல்கலைக்கழகத்திற்கு இந்த நாட்டினுடைய மரியாதைக்குரிய குடியரசுத் துணைத்தலைவர் அவர்கள் வேந்தராக இருக்கிறார்கள். ஆக, நம்முடைய மாநிலத்திலே இருக்கிற ஒரு பல்கலைக் கழகத்திற்கு கூட ஆளுநர் அவர்கள் வேந்தராக இல்லாமல் வேறு ஒருவர் வேந்தராக இருப்பதை நாம் பார்க்க முடிகிறது. எனவே, இந்தச் சட்டத்திருத்தம் என்பது புதுமையானதோ அல்லது ஒரு உள்நோக்கம் கொண்டதாகவோ இருக்கும் என்று நான் நிச்சயமாக கருதவில்லை. இது ஒரு மிகப்பெரிய கல்வி மாறுதலை கொண்டுவருவதற்காக, நிர்வாக மாறுதலை கொண்டுவருவதற்காக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்தம் என்றுதான் நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். எனவே, நான் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே வலியுறுத்தியதுபோல் இன்றைக்கு இந்த மாறுதலை நிறைவேற்றுவதற்கு சட்டமாக வருகிறபோது நான் உண்மையிலேயே நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல நீண்டகால நமது பிரச்சினைகள், கோரிக்கைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு இந்தத் திருத்தத்தின்மூலம் விடிவு பெறுகிறது.

முற்பகல் 11.50

பெண்களுக்கு பல்கலைக்கழக நிர்வாகத்திலே 30 சதவிகித பங்கு அளிக்கப்படுகிறது. அதேபோல தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், மிகப் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும் உரிய

1994 ஜனவரி 5]

[திரு. செ. கு. தமிழரசன்]

விகிதாச்சாரத்தைப் பல்கலைக்கழக நிர்வாகங்களிலே வழங்குவோம் என்கிற உறுதியையும் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறது. உரிய விகிதாச்சாரம் என்று சொன்னால், நிச்சயமாக மற்ற நிறுவனங்களில் வழங்கப்படுவதைப் போல தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 18 விழுக்காடும், மலைவாழ் மக்களுக்கு ஒரு விழுக்காடும் என்கிற விகிதாச்சாரமாக தான் இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதை மட்டும் எண்ணிக்கை அளவிலே தெளிவுபடுத்துகிற வகையிலே இந்தத் திருத்தத்திலே உறுதி செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நான் இங்கே முன்வைக்க விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், தமிழகத்து மாணவர் சமுதாயமே இந்த சட்டத் திருத்தத்தை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். மாணவர் சமுதாயம் நீண்ட நெடுங்காலமாக ஒரு கோரிக்கையை முன் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. கல்லூரிகளிலே, பேரவையிலே, கல்லூரி மாணவர்களுக்கு இடம் தருவதுபோல பல்கலைக்கழகங்களிலும் மற்ற குழுவிலும், நிர்வாகத்திலும் மாணவர்களுக்கு இடம் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை மாணவர் சமுதாயம் நீண்ட நெடுங்காலமாக வலியுறுத்தி வருகிறது. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின்மூலம் வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க அந்த உரிமையை மாணவர் சமுதாயம் பெறுகிறது. நல்ல மாணவர்களை உருவாக்க வேண்டுமானால், வருங்காலத் தலைமுறையை நிர்வகிக்கிற ஒரு புதிய மாணவர் சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு நிர்வாகத்தில் பங்கு இருக்க வேண்டும். அந்த வகையிலே இன்றைக்கு மாணவர்களையும் நிர்வாகத்திலே நியமிக்கிற இந்த வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்கத் திருத்தத்தை இங்கே நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டுகிறேன். மக்கள் சமுதாயத்தை முறைப்படுத்துவதற்கும், செழுமைப்படுத்துவதற்கும், கல்வி முறைக்கும், கல்வி நிலையங்களுக்கும் பெரும் பங்கு இருக்கிறது. எனவே, நேரடியாக அது முதலமைச்சருடைய அதிகாரத்திற்கு வருகிறபோது மக்கள் பிரச்சினைகளை நேரடியாக அவர்கள் ஆய்ந்து, நம் கோரிக்கைகளை நேரடியாக அவர்கள் ஆய்ந்து, விரைந்து செயல்படுத்துவதற்கு இன்றைக்கு பல்கலைக்கழகத்திலே உரிய வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. நான் இதைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல நிர்வாக அமைப்பிலே 3 அடுக்காக, 3 டையர் என்று சொல்லப்படுகிற 3 அடுக்கான நிர்வாக அமைப்பு நம்முடைய பல்கலைக்கழகங்களிலே இருந்தது. சின்டிகேட், செனட் மற்றும் அக்காடமிக் கவுன்சில் என்ற 3 அடுக்குகளிலே இந்த நிர்வாக அமைப்பு இருந்தது. அதனை மாற்றி அதிலே படிப்படியாக 3 அடுக்குகள் இருந்து காலதாமதம் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க, விரைந்த முடிவுகளை மேற்கொள்ள அதை இரண்டு அடுக்காக மாற்றுகிற முயற்சியிலே இந்தச் சட்டத்திருத்தம்

[திரு. செ. கு. தமிழரசன்]

[1994 ஜனவரி 5]

இன்றைக்கு மொழியப்பட்டிருக்கிறது. இனி, அக்காடமிக் கவுன்சிலும் செனட்டும் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டு ஒரு புதிய அவை உருவாக்கப்படுகிறது. இது உருவாக்கப்படுவதன் மூலம் காலதாமதம் நிர்வாகத்திலே இல்லை. தாமதம் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க வழி கிடைத்திருக்கிறது. எனவே, இந்த முயற்சியை கொண்டு வருகிற இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக பாராட்டுகிறேன். நான் இதை ஏன் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன் என்றால், கடந்த காலங்களிலே இத்தகைய காலதாமதங்கள் பல சந்தர்ப்பங்களிலே ஏற்பட்டு அதனால் பல இழப்புகள் எல்லாம் நம்முடைய பல்கலைக்கழகங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்திலே மட்டும் யு.ஜி.சி.-யிலே இருந்து ஒதுக்கப்பட்ட 2 கோடி ரூபாய் ஒரு காலதாமதத்தின் காரணமாக திருப்பி அனுப்பப்படவேண்டிய ஒரு கட்டாயம் ஏற்பட்டுவிட்டது. அவை பயன்படுத்தப்படவே இல்லை. இந்த 2 கோடி ரூபாயை திருப்பி அனுப்பவேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது. காரணம் காலதாமதம். இவைகளை எல்லாம் இன்றைக்கு மாறுதல் செய்கிற அளவிலே, இந்த நிர்வாகத்தை இரண்டு அடுக்காக மாற்றுகிற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். எடுத்துக்காட்டாக நான் சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்திலே நூற்றுக்கு மேற்பட்ட பணிகள், பணி நியமனங்கள் போடப்படாமலே இருக்கின்றன. அதிலும் குறிப்பாக 'பேக் லாக்' என்று சொல்லப்படுகிற, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கான இட ஒதுக்கீடு அதிலே நிறைவேற்றப்படவே இல்லாமல், வழக்குமன்றத்திற்கு போய், அதுபல ஆண்டுக்காலமாக நிலுவையிலே இருக்கிறது. இனி வருகிற பணியிடங்களில் எல்லாம் நியமனம் செய்தால்கூட அது இந்த 'இட ஒதுக்கீட்டு முறையை நிரப்புவதாக ஆகாது. அந்த அளவுக்கு அங்கே பேக்லாக் -- நிலுவைகள் இருக்கின்றன. 200-க்கும் மேற்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பணி நியமனம் செய்யவேண்டி இருக்கிறது. அது வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கிறது. இந்த காலதாமதத்திற்கு நிர்வாகக் குழப்பங்களுக்குக் காரணம் நேரடியான நிர்வாக அமைப்பு இல்லாததுதான். எனவே நம்முடைய உரிமைகளை, குறிப்பாக சட்டமன்றப் பேரவையின் உரிமைகளை, மக்கள் பிரதிநிதிகளுடைய உரிமைகளைக் காப்பாற்றுகிற வகையிலே இந்தச் சட்டத்திருத்தம் கொண்டுவந்துள்ளதை வரவேற்கிறேன்.

முற்பகல் 11.55

இதைச் சொல்லுகிறபோது, வேறு ஒன்றையும் நான் கோரிக் கையாக வைக்க விரும்புகிறேன். தமிழகத்திலே 13 பல்கலைக்கழகங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு பல்கலைக்கழகம் தனியார் பல்கலைக்கழகம். 12 பல்கலைக்கழகங்கள் அரசாங்கத்தினுடைய பல்கலைக்கழகங்கள். இந்த

1994 ஜனவரி 5]

[திரு. செ. கு. தமிழரசன்]

12 பல்கலைக்கழகங்களிலே தாழ்த்தப்பட்ட ஒருவர் கூட துணைவேந்தராக இல்லை என்ற வருத்தத்தை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே வரும் காலங்களிலாவது 12 பல்கலைக்கழகங்களிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் துணைவேந்தர்களாவதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட விகிதாச்சாரம் ஒதுக்குவதற்கு அன்புகூர்ந்து முன்வரவேண்டுமென்று இங்கே கோரிக்கையாக வைக்க விரும்புகிறேன்.

இதனால் மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிறார் என்று ஒரு சிலர் காரணம் கற்பித்து, உள்நோக்கம் கற்பித்து பொய்யான மாயையைக் கொண்டுவர விரும்புகிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே அப்படிப்பட்ட உள்நோக்கம் நிச்சயமாகக் கிடையாது என்று உறுதி சொல்கிறேன். இது இன்றைய பிரச்சினையல்ல. பல ஆண்டுகாலமாக வலியுறுத்தப்படுகிற பிரச்சினை. பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் அமைப்புகளால் கோரப்பட்டுள்ள பிரச்சினை. இது நீண்டகாலமாக இருக்கிறது. இன்றைக்குத்தான் இதற்கு விடிவு பிறந்திருக்கிறது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது நெடுநாளைய கோரிக்கை.

ஆளுநர் பதவி தேவையில்லை என்று சொல்லுகிறவர்கள்கூட இன்றைக்கு அவர் புறக்கணிக்கப்படுகிறார் என்று ஆதங்கப்பட்டு, வெளியிலிருந்து அறிக்கை விடுவதைப் பார்க்க முடிகிறது. இந்த மாநில மக்கள் உரிமையில் அக்கறை இருக்குமானால், அதிலும் குறிப்பாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுடைய உரிமைகளில் அக்கறை இருக்குமானால், மாநில சுயாட்சி என்கிற அந்தக் கொள்கையிலே உண்மையான ஈடுபாடு இருக்குமானால், இத்தகைய மாறுதலான அறிக்கைகள் எல்லாம் தந்துகொண்டிருக்க மாட்டார்கள். நாம் கோடிக்கணக்காக ரூபாய்களை ஒதுக்குகிற பல்கலைக்கழகங்களிலே குறைகள் இருந்து, நாம் கேள்வி எழுப்புவோமானால், அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நேரடியாக விளக்கம் அளிக்க முடியாத நிலைமை பல சந்தர்ப்பங்களில் ஏற்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் நேரடியாக அவை நம்முடைய அதிகாரத்தில் இல்லாததுதான். மத்திய அரசின்கீழ் உள்ள பல்கலைக்கழகங்கள் முழுவதும் மத்திய அரசில் உள்ள 'ஹியூமன் ரிசோர்சஸ்' அமைச்சர் அவர்களுடைய ஆளுகைக்கும், கட்டுப்பாட்டுக்கும் கீழே இருக்கின்றன. அங்கே மத்திய அமைச்சருடைய நேரடிக் கட்டுப்பாட்டில் இருக்கும்போது, மாநிலத்தில் ஒரு நிர்வாகக் குன்றுபடி இருப்பதை பல சந்தர்ப்பங்களிலே பார்க்கமுடிகிறது. அவைகளில் எல்லாம் மாறுதல் செய்யும் வகையில் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவந்துள்ளதை மனப்பூர்வமாகப் பாராட்ட விரும்புகிறேன். அதிலும் குறிப்பாக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் கல்வியிலும், கல்வி கற்பிக்கிற ஆசிரியர்கள் பிரச்சினையிலும், கல்விக் கொள்கையிலும் மிகுந்த ஈடுபாடு கொண்டவர்கள். எனவேதான்

அவர்கள் வேறு எந்தச் சட்டப்பேரவையிலும் இடம்பெறாத அளவுக்கு, பல இளம் பட்டதாரிகளை இந்தச் சட்டப்பேரவையிலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய பொறுப்பிலேகூட இளைஞர்களை, பட்டதாரிகளை ஊக்குவிக்க வேண்டும். பெண்களுக்கு 30 விழுக்காடு தரவேண்டும் என்ற பெரிய நோக்கோடு செயல்படுவதைப் பார்க்கமுடிகிறது. அதே செயல்பாட்டை, அரசின் நிழலாக இருந்து, புதிய சமுதாயத்தை உருவாக்குகிற பல்கலைக்கழகங்களில் கொண்டுவர அவர்கள் விரும்புவதை என்னால் உணர முடிகிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். நான் ஒன்றை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். சரியான இலக்கோடு திருத்த வேண்டுமென்று கோரிக்கை வைக்க விரும்புகிறேன். பொதுவாகத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, மிகவும் பிற்பட்ட மக்களுக்கு, பிற்பட்ட மக்களுக்கு உரிய விகிதாசாரத்தை அளிப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது எந்தெந்த அளவிலே வழங்கப்படும் என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை முன்வைத்து, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை இந்தியக் குடியரசுக் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்று அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருமதி க. பழனியம்மாள்.
நண்பகல் 12.00

திருமதி க. பழனியம்மாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பல்கலைக்கழகங்கள் சட்டமுன்வடிவு மற்றும் சென்னைப் பல்கலைக்கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக சட்டமுன்வடிவு ஆகியவற்றின்மீது பேச வாய்ப்பு அளித்த, தடைக் கற்களை எல்லாம் தன்னுடைய படிக்கற்களாக மாற்றிச் செயலாற்றி வருகின்ற நம்முடைய மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் தானைத் தலைவி, டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கும், இந்த வாய்ப்பினை நல்கிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியினைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு 1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பல்கலைக்கழகங்கள் சட்டமுன்வடிவானது, தமிழகத்திலே உள்ள 13 பல்கலைக்கழகங்களுக்கும் வேந்தராக தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் இருப்பார்கள் என்ற ஒரு வாய்ப்பினை ஏற்படுத்திக் கொடுத்து இருக்கின்றது. நாம் இன்றைக்கு இந்திய ஜனநாயகத்திலே பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்ற நடைமுறையைத்தான் பின்பற்றி வருகின்றோம். அந்த பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்திலே கூறுவார்கள்--"The King reigns the country; but the Prime Minister rules the country" என்று சொல்வார்கள். அந்த முறையையே - நம்முடைய மாநில அரசாங்கங்களிலே நாம் பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்ற முறையையேதான் பின்பற்றி வருகின்றோம். அப்படி வருகின்றபொழுது "Governor is only the constitutional head"; ஆனால், முதலமைச்சர் அவர்கள் 'எலக்டட் பாடியினுடைய' தலைவராக இருந்து

1994 ஜனவரி 5]

[திருமதி க. பழனியம்மாள்]

வருகின்றார்கள். அப்படி இருக்கும்போது பல்கலைக்கழகங்களிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் வேந்தராக இருக்கும்போது அந்த மக்களுடைய ஆஸ்பரேஷன்ஸ், அவர்களுடைய விருப்பங்கள் என்ன, கல்வியிலே என்னென்ன மாற்றங்களை எல்லாம் கொண்டு வரலாம், அந்த மாநிலத்தின் கல்வி எப்படி முன்னேற வேண்டும் என்பதையெல்லாம் அந்த மாநில முதலமைச்சர்தான் நன்றாக கவனிக்க முடியும் என்ற முறையிலே மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் பல்கலைக்கழகங்களின் வேந்தராக இருக்கவேண்டுமென்ற இந்தக் கருத்தினைக் கொண்டுள்ள சட்டமுன்வடிவை ஆதரிக்க நாம் அனைவரும் கடமைப்பட்டு இருக்கின்றோம். ஏனென்று சொன்னால், இன்றைக்கு ஒரு முதலமைச்சராக இருப்பவர்தான் மக்களுக்கு அக்கவுண்டபுளாக இருக்கவேண்டும்; மக்களுக்கு பதிலைச் சொல்லக் கூடிய நிலையிலே இருக்கின்றவர்கள், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் 5 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னாலே மக்களைச் சந்தித்து அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பைக் கேட்க இருக்கின்ற முதலமைச்சர்தான் அந்த மாநிலத்தின் கல்வியைச் சீரமைக்கக்கூடிய தலைமையிலே இருக்கவேண்டும் என்பதிலே கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது.

இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைப்பற்றி சில சந்தேகங்கள் கூட வந்து இருக்கலாம். ஆனால் அப்படி யாரும் சந்தேகம் கொள்ளவேண்டியதில்லை என்பதை நான் கூறக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். இந்தப் பல்கலைக்கழகங்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டால், அதிலே இருக்கின்ற அதிகார அமைப்புகள், அந்த அமைப்புகளிலே நியமிக்கப்படுகின்ற உறுப்பினர்களுடைய தகுதி, அலுவலர் நியமனம், செயற்பணிகள், பாடத் திட்டம், தேர்வு முறைகள் அனைத்துமே இந்தப் பல்கலைக்கழகங்களிலே ஒரேமாதிரியாக இருக்கவில்லை. ஒவ்வொரு பல்கலைக்கழகத்திலும் ஒவ்வொரு மாதிரியான நடைமுறையைப் பின்பற்றி வருகின்றார்கள். அதையெல்லாம் இன்றைக்கு ஒரேவகையாக இருக்கவேண்டுமென்ற ஒரு நிலையை எடுப்பதாக இந்தச் சட்டமுன்வடிவு அமைந்து இருக்கின்றது. 4 இதை நாம் பார்த்தால்கூட இன்றைக்கு சென்னை பல்கலைக்கழகத்திலே இதுவரை சின்னடிகேட், செனட், அக்கடமிக் கவுன்சில் என்ற 3 அமைப்புகள் இருந்தன. மற்ற பல்கலைக்கழகங்களிலே சின்னடிகேட், செனட் என்ற இரண்டு அமைப்புகள் மட்டும் இருந்தன. இப்போது இந்தச் சட்டமுன்வடிவினால் அனைத்தும் ஒரேமாதிரியாக இயங்கக்கூடிய நிலை இருக்கின்றது. எடுத்துச் சொன்னால், அந்த வேலைப் பளு - 'ஒர்க் லோடு' கூட எல்லாப் பல்கலைக்கழகங்களிலும் ஒரேமாதிரியாக இருப்பதில்லை. ஏனென்றால் 13 பல்கலைக்கழகங்களும் ஒரு டைரக்டரின் கீழ்தான் வருகின்றன. ஆனால், ஒவ்வொரு பல்கலைக்கழகத்திலும் வெவ்வேறு முறையான பாடத் திட்டங்களும், 'ஒர்க் லோடு' - வேலைப்பளு, தேர்வு முறை--ஒரு பல்கலைக்கழகத்திலே செமஸ்டர் தேர்வு முறை இருக்கிறது;

ஒரு பல்கலைக்கழகத்திலே 'நான்-செமஸ்டர்' இருக்கின்றது. ஆனால், அனைவரும் ஒரே 'ஸ்டேட்' சர்வீசுக்குத்தான் போகப் போகின்றார்கள் படித்து முடித்தவுடன். இந்த செமஸ்டர் முறை இருக்கின்ற இடங்களிலே மாணவர்கள் அதிக மதிப்பெண்கள் பெறுகிறார்கள்; 'நான்-செமஸ்டர்' என்று வரும்போது அதிக மதிப்பெண்கள் பெற முடிவதில்லை என்ற குறைகள் எல்லாங்கூட இருக்கின்றன. இந்தக் குறைகளை எல்லாம் நிவர்த்தி செய்யும் வண்ணம், அனைத்துப் பல்கலைக்கழகங்களுக்கும் ஒரே சீரான அமைப்பு முறையைக் கொண்டு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். அதேபோல் இந்தத் தேர்வு முறைகளும் பாடத் திட்டமும் ஒரே மாதிரியாக இருக்கவேண்டும். இப்போது ஒவ்வொரு பல்கலைக்கழகத்திலும் வெவ்வேறான பாடத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதையும் மாற்றியமைக்கிற வகையிலே இந்தச் சட்ட திருத்தம் வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். அந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற முதலமைச்சர் அவர்கள் சான்சிலராக இருந்தால்தான் அந்த மாநிலத்தில் கல்விமுறை எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதை அறிய முடியும். பொதுவாக கவர்னர்கள் எல்லாம் வேறு மாநிலங்களிலிருந்து நியமிக்கப்படுபவர்களாக இருப்பதால் இந்த மாநிலத்திற்கு என்ன தேவை, இங்கு கல்விமுறை, தேர்வுமுறை, பாடதிட்டங்கள் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பது அவர்களுக்கு புரியாத ஒன்றாக இருக்கும் என்பதால் அந்தந்த மாநிலத்தில் முதலமைச்சர் அவர்களே சான்சிலராக இருப்பது தான் முறை என்பதை நாம் அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய கருத்தாக இருக்கிறது.

பிற்பகல் 12.05

இப்போது இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மூலமாக ஆட்சிக்குழு, கல்வி ஆட்சிப் பேரவை இரண்டிற்கும் முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் தலைவராக இருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னாலே பார்த்தால் இந்த ஆட்சிக்குழு, கல்வி ஆட்சிப் பேரவை இவைகளில் எல்லாம் எடுக்கப்படுகிற முடிவுகள் அரசாங்கத்திற்கு வந்து முடிவுகள் மேற்கொள்ளப்படுவதற்கு மிகுந்த காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதுவும் வாய்மூலமாக ஒருவர் மூலம் ஒருவருக்கு வருகிறபோது அந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாம் சரியான முறையில் நடவடிக்கையெடுக்க முடியாத நிலைமை இருந்திருக்கிறது. ஆனால் இப்போது முதலமைச்சர் அவர்களே நேரடியாக அந்தப் பிரச்சினைகளை அணுகக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பு ஏற்பட்டு இருப்பதால் அந்த முடிவுகள் எல்லாம் உடனடியாக எடுக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் கிடைக்கிறது. இந்த சட்டமுன்வடிவைப் பற்றி பேசக்கூடியவர்கள் வெளியே பேசிக்கொள்பவர்கள் ஒன்றைச் சொல்கிறார்கள். இதன்மூலம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சான்சிலராக வருவதால் அரசியல் தலையீடு அதிகம் இருக்குமோ என்ற ஒரு சந்தேகத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நிச்சயமாக அவர்கள் அப்படி அந்த சந்தேகத்தை கொள்ளவேண்டியதில்லை. ஏனென்றால் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஜனங்களுக்கு எதிராக எதுவும் செய்ய

1994 ஜனவரி 5]

[திருமதி க. பழனியம்மாள்]

விரும்பமாட்டார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் ஜனங்களைப் பாதுகாக்கக்கூடிய ஒரு காவலராக இருக்கக்கூடியவர்கள். அவர்கள் மக்கள் என்னென்ன நினைக்கிறார்களோ அதைத்தான் செய்ய இருக்கிறார்கள். அதிலே அரசியல்வாதிகள் இடம் பெற்றாலும் கூட அவர்கள் மக்களுடைய கோரிக்கைகளைத் தான் எடுத்துச் சொல்ல இருக்கிறார்கள். எனவே, இது எந்தவிதத்திலும் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானதல்ல. ஜனநாயகத்தை வளர்த்து பேணி காக்கிற முறையில் தான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு அமைய இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப்போல இது கல்வியாளர்களிடையே இன்னொரு சந்தேகத்தையும் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஏனென்று சொன்னால் இதுவரையிலும் செனட் என்பது தான் உயர்ந்த 'பாலிசி மேக்கிங் பாடி'-யாக இருந்திருக்கிறது. இப்போதிருக்கிற இந்தச் சட்டதிருத்தத்தின் மூலம் ஆட்சிக்குழுவானது நிர்வாகம் முழுவதையும் கவனிக்கக்கூடியதாக, கல்வி ஆட்சிப் பேரவை என்பது கொள்கைகள், செயல்திட்டங்கள் ஆகியவைகளை ஆய்வு செய்யும் 'பாடி'-யாக இருக்கிறது. இப்போது கல்வியாளர்களுக்கு இருக்கிற சந்தேகம் இனிமேல் 'பாலிசி மேக்கிங்' என்பதில் மற்றவர்கள் இடம் பெற இயலாமல் போய் விடுமோ என்ற கவலை இருக்கிறது. ஆனால், இந்த கல்வி ஆட்சிப் பேரவையிலும் முதலமைச்சர் அவர்களே தலைவராக இருப்பதால் அந்த கல்வி ஆட்சிப் பேரவையில் அனைவரும், அனைத்து தரப்பினரும் பங்குகொண்டு இருப்பதால் அவர்களுடைய கருத்துக்கள் எல்லாவற்றையும் முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு, அதற்கு தகுந்தவாறு முடிவுகளை மேற்கொள்ளுவார்கள் என்ற காரணத்தால் அந்தவிதமான சந்தேகம் கல்வியாளர்கள், ஆசிரியர்களிடையே வரத் தேவையில்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது இந்த அதிகார அமைப்புகளானது - 'யூனிவர்சிட்டி அத்தாரிட்டிஸ்' ரொம்ப 'பிராட் பேஸ்ட்'-ஆக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் கட்டாயம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இந்த அமைப்புகளில் இதுவரையில் மாணவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படவே இல்லை. இதனால் அந்த மாணவர்கள் தங்களுடைய குறைகளை எடுத்துச்சொல்ல வேண்டுமென்றால் அந்தந்தக் கல்லூரிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களிடம் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் தான் 'அகடமிக் கவுன்சிலில்' சொல்வார்கள். அப்புறம் அது செனட்டிற்குப் போகும். அப்புறம் சிண்டிகேட்டிற்குப் போய், அப்புறம் கவர்ன்மெண்டிற்கு வந்துதான் அதுபற்றி முடிவெடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தது. ஆனால் இன்று மாணவர்கள் நேரடியாகவே இதிலே பங்கு கொள்ள, மாணவர்கள் பிரதிநிதிகள் இதிலே பங்குகொள்ள வழிவகை செய்யப்பட்டிருப்பதால் மாணவர்களுடைய குறைகளை மிகுந்த சுலபமாக தீர்த்துக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

பிற்பகல் 12.10

அதைப்போலவே, இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலமாக 30 சதவீதம் கட்டாயம் பெண்கள் பங்கு கொண்டிருக்கவேண்டும். அதன்படி 30 சதவீதம் இல்லை என்றால், அதற்கு நியமனம் செய்யப்படுகிறபோது, பெண் உறுப்பினர்கள் நியமனம் செய்யப்படுவார்கள் என்ற விதியினைக் கொண்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், சீர்மரபினர், பழங்குடியினர் அனைவருக்கும் மற்ற நிர்வாகங்களில் உள்ளவர்களுக்கும் அதில் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்பட்டு இருப்பதால், சமுதாயத்தில் உள்ள அனைத்து பிரச்சினைகளைப்பற்றியும் இந்த செனட்டில் பேசப்பட இருப்பதால், அனைத்து கருத்துக்களுக்கும் உயர்ந்த மதிப்பு அளிக்கக்கூடிய சட்ட முன்வடிவாக இது அமைந்திருக்கிறது என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

அதேநேரத்தில் நான் இங்கே சில சஜஸ்டியன்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்தப் பல்கலைக்கழகங்களுக்கான சட்டமானது, ஒரேவிதமான சட்டமாக இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்தினை நாம் கொண்டிருக்கிறோம். எனவே, சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் போக, மற்ற பல்கலைக்கழகங்களுக்கு உடனடியாக சட்டத்தை இயற்ற முடியும் என்ற வழிவகை இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலமாக ஏற்பட்டிருப்பதாக அறிகிறோம். எனவே, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்து, உடனடியாக இந்தச் சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம், சென்னைப் பல்கலைக்கழகச் சட்டங்கள் எல்லாம் நம்முடைய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு முன்னால் ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டதிட்டங்கள். இதைப் பற்றிக் கல்வியாளர்கள் சொல்லும்போதெல்லாம், செல்லரித்துப்போன சட்டங்கள் என்றுதான் சொல்வார்கள். அப்படிப்பட்ட இந்தப் பழமையான சட்டங்களை மாற்றவேண்டும் என்றால், இன்னும் ஒரு சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து தான், இதைத் திருத்தவேண்டும் என்று இங்கே கூறப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்து, சென்னை, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகங்களின் சட்டங்களையும் உடனடியாகத் திருத்துவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, இன்னொரு கருத்தினையும் நான் இந்தநேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தற்போதுள்ள பாட திட்டங்களை எல்லாம் பார்த்தால், கர்லத்திற்கு ஒவ்வாத பாடத் திட்டங்களாக இருக்கின்றன. நாம் இன்னும் பழையகால பாடத் திட்டங்களைப் பின்பற்றி வருகிறோம். எனவே, புதிய பாடத் திட்டங்கள் இப்போதுள்ள

1994 ஜனவரி 5]

[திருமதி க. பழனியம்மாள்]

நடைமுறைக்கு, வாழ்க்கை நடைமுறைக்கு மாணவர்களுக்குப் பயன்படத்தக்க வகையில் உள்ள பாடத் திட்டங்களை எல்லாம் மாற்றியமைக்கவேண்டும். இந்தப் பாடத் திட்டங்களை மாற்றியமைக்கும், போர்ட் ஆப் ஸ்டடிஸ், கல்விக் குழுக்களிலே மாணவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவமும், அதைப்போல, வகுப்பறைகளிலே நேரடியாக பாடங்களைப் போதித்து, அதனால்வரும் சிக்கல்களை அறிந்திருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களையும், பிராக்டிகலாக பிராப்ளம்சளைத் தெரிந்த ஆசிரியர்களையும், போர்ட் ஆப் ஸ்டடிசில் கட்டாயம் இடம் பெறச் செய்யவேண்டும் என்ற அந்தக் கருத்தினையும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவானது, நம்முடைய தமிழகத்தில் கல்வியின் சிறப்பை, உயர் கல்வியின் சிறப்பை மேலும் உயர்த்துவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற ஒரு சட்ட முன்வடிவு. தமிழகத்தின் கல்வி மேம்பாட்டினை மேம்படுத்துவதற்கு நம்முடைய டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் எந்தவிதத்திலும் உறுதுணையாக இருந்து பாடுபடுவார்கள் என்பதில் நமக்கு எள்ளளவும் சந்தேகம் கிடையாது. அந்தவகையிலே இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நான் முழுமனதாக வரவேற்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அதே சமயத்தில், நமது மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கும் கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் ஒரு கோரிக்கையினை முன்வைக்க விரும்புகிறேன். எங்களுடைய சேலம் மாவட்டத்திலே ஒரு பல்கலைக் கழகத்தை அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சேலம் மாவட்டத்தில் கால்நடைக் கல்லூரி இருக்கிறது, மருத்துவக் கல்லூரி இருக்கிறது. சட்டக் கல்லூரி இருக்கிறது. மற்ற எல்லாவிதமான அரசுக் கலைக் கல்லூரிகளும் இருக்கின்றன. ஆனால், அங்கே ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு போதிய வசதியே கிடையாது. இங்கே சென்னையில் இருக்கிற கல்லூரி ஆசிரியர்கள்தான் ஆராய்ச்சிப் படிப்பை மேற்கொள்ளமுடிகிறது. (மணியடிக்கப் பெற்றது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் இவற்றை எல்லாம் பட்ஜெட் டிமான்ட் விவாதத்தின்போது வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திருமதி க. பழனியம்மாள்: இது ஒன்று மட்டும்தான். இங்கே இருப்பவர்கள் எல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. சேலம் மாவட்டம் போன்ற இடங்களிலே இருப்பவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு எந்தவிதமான வழிவகையும் கிடையாது. எனவே, டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் எங்களுடைய சேலம் மாவட்டத்தில், அவர்கள் பல்கலைக்கழகங்களின் வேந்தராக பணியேற்க இருக்கின்ற இந்த நல்ல வேளையில், அதைக் கொண்டாடும் வகையில் பல்கலைக்கழகம் ஒன்றை அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, வாய்ப்பு நல்கிய அனைவருக்கும் நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

[1994 ஜனவரி 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. வே. தம்புசாமி.
பிற்பகல் 12.15

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய பல்கலைக்கழகங்களினுடைய சட்ட முன்வடிவின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை கூற அனுமதி தந்த தங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பல்கலைக்கழகங்களின் அமைப்பில் அடிப்படை மாற்றங்களை, முக்கியமான மாற்றங்களை இந்த இரண்டு சட்டமுன்வடிவுகள் செய்ய இருப்பதால் இந்தச் சட்டமுன்வடிவுகளை தாக்கல் செய்வதற்கு முன்னால், தேசிய அளவிலும், மாநில அளவிலும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கட்சிகளை அழைத்து அப்படிப் பேசி கொண்டுவந்திருந்தால் அது நலமாக இருக்குமென்று நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். இதில் பெரிய அளவில் ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால் அவர்களது அமைப்புகளையும் கலந்தாலோசித்து முடிவு எடுத்து, இந்தச் சட்டமுன்வடிவுகளைக் கொண்டு வந்திருக்கலாமென்று கருதுகிறேன். இப்பொழுதும் கூட இச்சட்டத்தை பொது விவாத அடிப்படையிலே இங்கு விவாதித்து பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பி இதை பரிசீலனை செய்வது பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். ஆயினும், இந்தச் சட்டமுன்வடிவு பற்றி சில கருத்துகளைக் கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பல்கலைக்கழகத்தினுடைய பேரவை ஒரு இறுதி முடிவு எடுக்கும் அதிகாரம்கொண்டதாக இருக்கப்பட வேண்டுமென்பது எனது கருத்தாகும். இந்த ஆட்சிமன்றக் குழு, செனட் என்பது இந்த பேரவையின் வழிகாட்டுதலில் இருக்கப்படவேண்டுமென்பது எனது கருத்தாகும். இச் சட்டமுன்வடிவில் பல்கலைக்கழகத்தின் நிர்வாகப் பொறுப்பின் இறுதி அதிகாரம் ஆட்சிக்குழுவிடம் விடப்பட்டுள்ளது. இது சரியானதல்ல. இது பேரவைக்கே கட்டுப்பட்டதாக இருக்கவேண்டுமென்பது எனது கருத்தாகும். இச் சட்டமுன்வடிவில் கூறியுள்ளபடி பேரவையில் பிற்படுத்தப்பட்ட, மிகப் பிற்படுத்தப்பட்ட, சீர் மரபினர், எஸ்.சி., எஸ்.டி. இவர்களுக்கு விரிவான பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்கிறேன். அதுபோல மகளிருக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்துள்ளதை வெகுவாக வரவேற்கிறேன். அதுபோல உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்திருப்பதையும் வெகுவாக வரவேற்கிறேன். அத்துடன் ஆசிரியர்கள், அலுவலர்கள், மாணவர்கள் ஆகியோருக்கு இதில் இடம் அளிக்க போதிய பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதுபோல நிர்வாகத்திலும், கல்வி

1994 ஜனவரி 5]

[திரு. வே. தம்புசாமி]

சம்பந்தப்பட்ட துறையிலே இந்தப் பல்கலைக்கழகப் பேரவையே உச்ச அதிகாரம் கொண்டதாக இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒட்டுமொத்தத்தில் கல்விப் பேரவையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையைவிட நியமன உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை கூடுதலாக இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

அதுபோல ஆளுநருக்குப் பதிலாக மாநில மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முதலமைச்சர் பல்கலைக்கழகங்களின் வேந்தராக இருப்பதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் வரவேற்கிறேன். கல்வித் துறையை நிர்வாகிப்பது ஒரு மாநில அரசாகும். அதற்கான பெருந்தொகையைச் செலவிடுவது மாநில அரசாகும். அதற்கான திட்டங்களை உருவாக்குவது மாநில அரசாகும். அந்த வகையிலே கல்வித்துறையில் பல்கலைக்கழகங்களின் வேந்தராக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முதலமைச்சர் ஆவது என்பது ஜனநாயக ரீதியாக சரியானது என்பதால் இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதே கொள்கையின் அடிப்படையில் சம்பந்தப்பட்ட துறை அமைச்சர்கள், அந்தந்த துறை பல்கலைக்கழகங்களின் இணை வேந்தராக ஆவதையும் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆதரிக்கிறது. இந்தப் பல்கலைக்கழகங்களின் வெற்றிக்கு அதில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள், அலுவலர்கள் கல்விபயிலும் மாணவர்களுக்கு பங்கு உண்டு என்பதை இவ்வரசு ஏற்று, அவர்களுடைய ஸ்தாபனங்களின் ஆலோசனைகளை பெற்று, பல்கலைக்கழகங்கள் நடத்துவது என்பது எதிர்காலத்தில் நன்மை பயக்கும்.

பிற்பகல் 12.20

எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக பல்கலைக்கழக பாடத் திட்டங்களை உருவாக்குகிறபோது மக்களுடைய வாழ்க்கைக்குத் தேவையான, மக்கள் வளத்தைப் பெருக்கக்கூடிய, வேலைவாய்ப்பை உருவாக்கக்கூடிய, தொழில் வளர்ச்சிக்கும், வேளாண்மை வளர்ச்சிக்கும், அறிவியல் வளர்ச்சிக்கும் வழிவகை செய்யக்கூடிய பாடத் திட்டங்களை அது உருவாக்குவதன் மூலமாகத்தான் எதிர்காலத்திலே பல்கலைக்கழகத்தினுடைய, மக்களுடைய அடிப்படைத் தேவையாக அமைந்திருக்கக்கூடிய இந்த நோக்கம் நிறைவேறும் என்பதை சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த வகையில் கூறி இருக்கக்கூடிய கருத்தைப் பரிசீலித்து, இந்த சட்டத்திலே சில மாற்றங்களைச் செய்யவேண்டும் என்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே கேட்டு பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே ஆதரித்து அமர்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. எஸ். வி. சண்முகம்.

[1994 ஜனவரி 5]

திரு. எஸ்.வி. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கருத்து கூறுகின்ற நல்ல வாய்ப்பினை தந்த தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வீரத்தின் பிறப்பிடமாகவும், விவேகத்தின் சிகரமாகவும், அரசியல் வித்தகராகவும் திகழ்கின்றார் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) புரட்சித் தலைவியுடைய இந்த அரசு எந்தப் பிரச்சினையை அணுகினாலும் புதிய பார்வையோடு அணுகுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது தொழில்வளர்ச்சியாக இருந்தாலும் சரி, மின்சார உற்பத்திக்கான திட்டங்களாக இருந்தாலும் சரி, ஆலய பராமரிப்பு நடவடிக்கைகளாக இருந்தாலும் சரி, காவல் துறையின் செயல்பாடுகளை முடுக்கிவிடுவதாக இருந்தாலும் சரி, ஒரு புதிய பார்வையோடு இந்த அரசு அணுகுகிறது, செயல்படுகிறது. சிகவதை தடையை புதிய பார்வையோடு, இந்த அரசு அணுகி வருகிறது. நில ஒதுக்கீடு பிரச்சினையா, புதிய சட்டம், புதிய திருத்தம். இப்படி அடுக்கிக் கொண்டே போகலாம். எந்தத் துறையை எடுத்துக் கொண்டாலும், எந்த விஷயத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் ஒரு புதிய சிந்தனையோடு புதிய பார்வையோடு இந்த அரசு எல்லா விஷயங்களையும் அணுகுகிறது. அத்தகைய புதிய பார்வையோடுதான் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் வாயிலாக ஒரு பெரிய முட்டுக்கட்டை அகற்றப்படுகிறது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையாக இருக்கக்கூடிய சில நற்காரியங்களைச் செய்ய இந்தச் சட்டம் வழிவகை செய்கிறது. விழிகளைப் போன்ற ஒரு கல்விக் கொள்கையை நிர்ணயிப்பது மாநில அரசு. இந்த மாநில அரசின் கல்விக் கொள்கை என்ன என்பதை நிர்ணயிப்பதும், அந்தக் கல்விக் கொள்கையை எப்படி நிறைவேற்றுவது என்பதற்கு, பணம் ஒதுக்குவதும், இந்த மாநில அரசினுடைய கடமையாகும். இந்தக் கல்விக் கொள்கையினை நிர்வகிப்பதிலே குறைபாடுகள், தவறுகள் இருக்குமேயானால் மாநில அரசு தான் பதில் சொல்வதற்கு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. மக்களும் அரசிடம் தான் கேட்கிறார்கள். கல்விக்காக கோடிக் கணக்கிலே இந்த அரசு பணத்தை ஒதுக்குகிறது. ஆனால் இந்தப் பணம் எப்படி செலவு செய்யப்படுகிறது என்பதையெல்லாம் கண்காணிக்கின்ற உரிமை வேறு யாரிடமோ இருந்தால் நல்ல நோக்கம் எப்படி நிறைவே முடியும்? அதனாலேதான் இந்தப் பல்கலைக்கழகங்களுடைய வேந்தராக முதலைமைச்சர் இருப்பதும், இணை வேந்தர்களாக அமைச்சர்கள் இருப்பதும் உண்மையிலேயே மக்கள் பிரதிநிதிகள் கல்விக் கொள்கையிலே ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதை உணர வைப்பதும் தான் இந்தச் சட்டம். உதாரணமாக நூற்றாண்டு சாதனை படைத்த நம்முடைய சென்னை பல்கலைக்கழகத்திற்கு இப்போது துணை வேந்தர் இல்லை. இல்லாமலேயே போய் விடுமோ என்ற நிலைகூட இருக்கிறது. அதற்கு

1994 ஜனவரி 5]

[திரு. எஸ்.வி. சண்முகம்]

ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்கிறது இந்தச் சட்டம். ஒரு துணை வேந்தர் இல்லாமல் ஒரு பல்கலைக்கழகம் எப்படி இயங்க முடியும்? நடந்த சில சம்பவங்கள் காரணமாக துணை வேந்தர் இல்லை. இன்றைக்கு முதலமைச்சர் வேந்தராக பொறுப்பு ஏற்றதன் வாயிலாக அங்கு ஒரு துணை வேந்தர் மிக விரைவிலே நியமிக்கப்படுவார். அதைப் போல அன்னை தெரசா பல்கலைக்கழகம் கொடைக்கானலிலே இயங்க வேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. முதலமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட்டார்கள். ஆனால், அந்த பல்கலைக்கழகத்தினுடைய துணை வேந்தராக இருப்பவர் இன்றுவரை அந்த ஆணையை அமுல்படுத்தவில்லை. முதலமைச்சர் சொன்னதையே அன்னை தெரசா பல்கலைக்கழகத்தினுடைய இணை வேந்தர் அமுல்படுத்தவில்லை. அந்த மெட்டிரியல்கள் எல்லாம் அங்கு போய்ச் சேரவில்லை. அந்த துணை வேந்தர் அங்கு இருந்துக்கொண்டு மிக விரைவிலேயே இந்த ஆட்சி போய்விடப் போகிறது, அந்த பல்கலைக்கழகம் மீண்டும் சென்னைக்கு வந்துவிடும் என்று அவர் ஒரு அரசியல்வாதியைப் போல செயல்படுகிறார். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதை கவனிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் நான் சொல்வதற்கு காரணம், ஒரு மாநில அரசு என்ன நினைக்கிறதோ அதைச் செய்ய முடியவில்லை. செய்யமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அத்தகைய நிலைமைகளுக்கெல்லாம் முடிவு கட்டுகின்ற இந்தச் சட்டத்தை நான் முழு மனதோடு ஏற்கிறேன்.

பிற்பகல் 12.25

இந்தச் சட்டம் என்பது மக்கள் பிரதிநிதித்துவம் பெறுகின்ற ஒரு சட்டம் என்ற முறையில் நீண்ட நெடிய கால கோரிக்கையின் பிரதிபலிப்பாக வந்த சட்டம் என்ற முறையில் இந்தச் சட்டத்தை மனநிறைவோடு ஏற்கிறேன் என்று கூறி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. இளம்வழுதி.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு பல்கலைக்கழகங்கள்-அண்ணாமலை, சென்னை பல்கலைக்கழகங்கள் சட்ட திருத்த சட்டமுன்வடிவின் மீது நான் சார்ந்துள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களை கூறுவதற்கு வாய்ப்பினை வழங்கிய தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சட்டம் போடாமல் எந்த அரசாங்கத்தையும் நடத்த முடியாது. சட்டம் போடுகின்ற காரணத்தாலே அது அரசாங்கம் ஆகிவிடாது. இன்றைக்கு ஆளும் கட்சி தங்களுக்கு இருக்கின்ற மெஜாரிட்டியை வைத்துக்கொண்டு, பெரும்பான்மையை வைத்துக்கொண்டு, இந்தச் சட்டம் என்ன இதைவிட படு சட்டங்களையும் கூட கொண்டுவர முடியும். ஆனால் அப்படி கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகின்ற சட்டங்கள் முறைப்படி

[திரு. இளம்வழுதி]

[1994 ஜனவரி 5]

அது செல்ல வேண்டிய இடங்களுக்குச் சென்று, பெற வேண்டிய ஒப்புதல்களைப் பெற்று அரசிதழில் வெளியாகுமா என்பதை இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வருவதற்கு முன்பே நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இருக்கின்ற பெரும்பான்மையை வைத்துக்கொண்டு நாட்டு மக்களின் நலன் காக்கும் சட்டங்கள், நலம்பேணும் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தால் அது நன்றாக இருக்கும். என்சான் உடம்புக்கும் தலையே பிரதானம் என்பது போல மனித குலத்தின் வளர்ச்சிக்கு கல்வி அறிவே பிரதானம். கல்வி தான் நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு அடிப்படை. அந்த வகையிலே இன்றைக்கு கல்வி என்பது நம்முடைய மாநிலத்தை பொறுத்த வரையிலே மாநில பட்டியலிலிருந்து பொதுப் பட்டியலுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி பொதுப் பட்டியலில் இருக்கின்ற கல்வியை மாநிலப் பட்டியலுக்கு மாற்றுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் இதுபோன்ற ஒரு சட்டம் கொண்டுவருமேயானால் உள்ளபடியே அது நன்றாக இருக்கும். மக்களுக்கு நன்மை பயக்கின்ற வகையிலே இருக்கும். அந்தவகையிலே இருக்கின்ற பெரும்பான்மையை வைத்துக்கொண்டு நாம் சட்டங்களைத் தீட்டினால் நன்றாக இருக்கும். அதைவிட்டுவிட்டு வேலையற்ற வேலையாக எடுத்தேன், கவிழ்த்தேன் என்று சட்டங்களை கொண்டுவருவது ஒரு நல்ல அரசாங்கத்திற்கு அழகல்ல. அரசியல் சட்ட விதி முறைகளுக்கு உண்மையாகவும் உறுதியாகவும் நடந்துக் கொள்பவராக, உளமாரமாகவும், ஆண்டவன் மீதும் உறுதி எடுத்துக்கொண்டு ஆட்சியிலே அமர்ந்திருப்பவர்கள் அதை அப்பட்டமாக மீறுவது நியாயம் தானா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். மேலும், இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதன் நோக்கக் காரணங்களை குறிப்பிடும்போது பல்வேறு பல்கலைக்கழகங்களிலே...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை மீறக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. எனவே, சட்டத்தை மீறுவது என்பதற்கு அது அர்த்தம் அல்ல. சட்டப்படி நடக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், அதற்காக ஒரு சட்டம் இயற்றப்படுகிறது.

திரு. இளம்வழுதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேலும், இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதன் நோக்கக்காரணங்களை-- ஆப்ஜக்டஸ் அண்ட் ரீஸன்ஸ் என்று குறிப்பிடுகின்றபோது அனைத்துப் பல்கலைக்கழகங்களிலும் அதிகார அமைப்புகளை உருவாக்குவது பற்றியும், அவற்றில் எவர் எவர் அடங்கியிருப்பர் என்பது பற்றியும், அலுவலர்களின் நியமனங்கள் மற்றும் அவர்களின் செயற்பணிகள் பற்றியும் ஒரே சீரான வரைமுறைகள் அமையப்பெற வேண்டும்

1994 ஜனவரி 5]

[திரு. இளம்வழுதி]

என்பதற்கு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது யூனிபாரம் புரொவிஷன் - ஒரே சீராக இருப்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அப்படி வருகின்றபொழுது எல்லாப் பல்கலைக்கழகங்களிலும் இதுவரைக்கும் வேந்தராக இருந்தவர் தான் வேந்தராக இருந்து வருகிறார். ஒரே சீராக. ஆனால் இப்போது இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டு இதுவரைக்கும் இருந்தவரை எடுத்துவிட்டு இப்போது முதல்வரை அதிலே புகுத்துவது என்பது, அது எப்படி ஒரே சீராக இருக்கும் என்பதை நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இன்னும் நான் கேட்க விரும்புவது ஏற்கனவே இருந்தவரை எடுத்து விட்டு முதலமைச்சரை அங்கே பொறுப்பிலே நியமிப்பதால் என்ன பிரச்சினை? இதுவரை இருந்தவர் என்ன குறையை நிர்வாகத்தில் உருவாக்கி வைத்து இருந்தார் அல்லது முதலமைச்சர் எந்தக் குறையை நிறைவுச் செய்யப் போகிறார் என்று எனக்கு தெரியவில்லை. இதில் ஏதாவது சிக்கன நடவடிக்கையா? இதில் என்ன பிரச்சினை இருக்கிறது? இப்போது ஆளுநர் வேந்தராக இருக்கிறார். ஆளுநர் வேந்தராக இருப்பதாலே அவருக்கு மாதந்தோறும் ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம் வழங்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த இடத்திலே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் வேந்தராக வந்தால் அவர் ஒரு ரூபாய் தான் சம்பளம் வாங்குவார், இதிலிருந்து 999 ரூபாய் அரசுக்கு மிச்சப்படுகிறது என சிக்கன நடவடிக்கையாக இப்படிச் செய்தோம் என்று கூட சொல்ல முடியுமா என்றால் அப்படியும் இல்லை. அதைப்போல நடைமுறை சிக்கல் என்று சொல்கிறீர்களா? நடைமுறைச் சிக்கல் இருக்கிறதா என்றால் என்ன நடைமுறைச் சிக்கல் என்பதைத் தெளிவாக்க வேண்டும். நடைமுறைச் சிக்கல் என்றால் என்ன? என்ன ஜெனரேஷன் கேப்பா? தலைமுறை இடைவெளியா? ** என்பதை எல்லாம் நம்முடைய மாண்புமிகு.....(குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அரசுக் கொறடா அவர்கள்.

பிற்பகல் 12.30

திரு. எஸ். ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொதுப்படையாகப் பேசிக் கொண்டு வருகிறார். இதை எதை வைத்துப் பேசுகிறார்.? நேரடியாக பில்லைப் பற்றிப் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்க விரும்புவது என்னவென்றால் இருப்பவரை

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது..

[திரு. இளம்வழுதி]

[1994 ஜனவரி 5]

எடுத்துவிட்டு இப்போது முதலமைச்சரை அந்தப் பொறுப்பிலே அமர்த்துகிறீர்கள். இதுவரை இருந்தவரால் என்ன பிரச்சினை இந்த அரசுக்கு? அதைத் தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற நடைமுறைகள் எல்லாம் மற்ற மாநிலங்களில் இருந்து வருகிறது. ஆகவே, புதிதாக கொண்டு வருவது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுவது போல் இதில் ஒன்றும் விசேஷம் ஒன்றும் இல்லை. இருக்கின்ற யூனியர்சிட்டி ஆக்ட்படி அவர் சான்சிலராக இருக்கிறார். அதிலே மாறுதல் கொண்டு வருவதற்கு இந்த அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. சட்டமன்றத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தின் அடிப்படையில் இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்துதான் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இந்த சட்டமுன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறதே ஒழிய இதிலே வேறு ஒன்றும் புதிதாக இல்லை.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கிறது. அதைப் போல் இங்கே கொண்டு வருகிறோம் என்று மற்ற மாநிலங்களை உதாரணம் காட்ட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நல்லவைகளாக இருந்தால் அதை எடுத்துக் கொள்வதிலே நமக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதை அவர் நல்லவை என்கிறார்; எதை அவர் அல்லாதவை என்கிறார் என்பதைச் சொல்லவேண்டும். ஏற்கனவே மற்ற மாநிலங்களில் நடைமுறையில் இருக்கிறது என்று சொன்னால் நல்லவை என்பது ஒரு கவர்னர் அவர்களை இங்கே குறிப்பிடுவது பிரச்சினைகளை உருவாக்கும் என்ற காரணத்தினால் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், ஏற்கனவே இருப்பவரை எடுத்துவிட்டு புதிதாக போடுவதால் அவருக்கு என்ன சிரமம் இருக்கிறது? அதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது என்பதை அவர் விளக்கவேண்டும்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத் தான் நானும் கேட்க விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இருப்பவரை எடுப்பதிலே என்ன பிரச்சினை? என்ன சிக்கல் இருக்கிறது? எந்தச் சிக்கலும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு துறை அமைச்சர்.

1994 ஜனவரி 5]

* மாண்புமிகு திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேந்தர் பதவியில் ஆளுநர் இருக்கக்கூடாது முதலமைச்சர் தான் இருக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை கொண்டு வருகின்றபோது, ஒரு பல்கலைக்கழகத்திற்கு ஆளுநர் தான் வேந்தராக இருக்க வேண்டும் என்று இந்திய அரசியல் சட்டத்திலே எந்த ஒரு இடத்திலும் கிடையாது. ஆனால் ஒரு பல்கலைக்கழகத்தினுடைய வேந்தராக ஆளுநர் தான் இருக்கவேண்டும் என்பது அந்தந்த பல்கலைக்கழகத்தினுடைய சட்டங்களிலே உருவாக்கப்பட்ட ஒன்று. எனவே, அந்தச் சட்டம் பற்றி பொதுவாக, குறிப்பாக எடுத்துச் சொல்லவேண்டும் என்றால் சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தினுடைய சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலே ஆளுநர் வேந்தராக இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தை உருவாக்கியது இந்த மாமன்றம். எனவே, அந்தச் சட்டத்திலே ஒரு மாற்றம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொன்னால் இந்த மாமன்றத்திற்கு உரிமையிருக்கிறது. இந்த மாமன்றத்திலே இருக்கும் பெரும்பான்மையான உறுப்பினர் பெருமக்கள் இந்த மாற்றம் தேவையென்றுச் சொன்னால் இந்த மாற்றத்தை உருவாக்குவதற்கு இந்த மாமன்றத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் பார்க்கின்றபோது - The office of the Chancellor is the creation of a Special Act. ஒரு தனிச் சட்டத்தின் மூலமாக ஆளுநர் பல்கலைக்கழகத்தினுடைய வேந்தராக இருக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறதே தவிர இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலையில்லை. எனவே, அந்த ஆளுநர் வேந்தராக இருக்கலாமா? அல்லது வேந்தர் ஆளுநராக இருக்கலாமா என்பதைப் பற்றி எல்லாம் இந்த மாமன்றத்திலே வந்து இப்போது விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒரு காலக்கட்டத்திலே வேந்தர் தான் ஆளுநராக இருக்கவேண்டும் என்று இருந்தது. அதை மாமன்றம் மாற்றி, ஆளுநர் வேந்தராக இருக்கலாம் என்கின்ற நிலைமையும் மாறி இருக்கிறது. அதற்கும் இங்கே திருத்தங்கள் இருக்கின்றன. ஆக, இருப்பதிலே எந்தக் குறை இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி விவாதிப்பதைவிட, இன்றையதினம் இந்த மாமன்றத்திலே பெருவாரியான உறுப்பினர்கள் இதை மாற்ற வேண்டுமென்று கொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொன்னால், இந்த மாமன்றத்திற்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தின் அடிப்படையிலே இந்த மாற்றத்தைக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

பிற்பகல் 12.35

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ...'State Governors in India - Trends and

issues' என்பதிலே, N.S. Chalak அவர்கள் எழுதி இருப்பதிலே சில விவரங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. "Under the present convention, the Governor Chancellor derives his powers and functions from every University Act framed by the state Assembly"—University Act framed by the State Assembly—His powers as well as functions under the University Act vary from University to University". ஒரு யூனிவர்சிட்டிக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற பவர்கள் ஒவ்வொரு பல்கலைக்கழகத்திற்கும் மாறுபட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, "...by the state Assembly." என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மாமன்றத்திற்கு கொண்டு வருவதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, சட்டபூர்வமாகத்தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. இளம்வழுதி.

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே ஆளுநர்தான் வேந்தராக இருக்கவேண்டுமென்று எந்த இடத்திலும் குறிப்பிடப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். பல்கலைக்கழகங்களில் இருக்கின்ற தனிச் சட்டத்தின் மூலமாகத்தான் இருக்கிறார். அந்தச் சட்டமே கூட நமக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தின் மூலமாகத்தான் இயற்றினோம் என்று சொல்கிறார்கள். நமக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது இயற்றுவதற்கு, சட்டத்தை உருவாக்குவதற்கு, அப்படியானால் இந்தச் சட்டத்தை, இதற்கு முன்பு கவர்னர்கள் இருந்தார்களே அப்போது ஏன் கொண்டு வரவில்லை? இப்போது வருவதன் நோக்கம் என்ன?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. இளம்வழுதி, நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : ஏற்கனவே இதற்கான முயற்சிகள் ஒரு முறை நடந்தது. இதிலே நேரடியாகவே சொல்லிவிட வேண்டுமென்று கருதினால், இந்த மாற்றத்தின் மூலமாக, இதைவிடச் சிறப்பாகவும் வேகமாகவும் செயல்பட முடியும், செய்யமுடியும் என்ற உறுதியோடுதான் இந்த அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற முடிவை எடுத்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. செ.கு. தமிழரசன்.

திரு. செ.கு. தமிழரசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆட்டுக்கு தாடியும் நாட்டுக்கு ஆளுநர் பதவியும் தேவையில்லை என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கொள்கையிலிருந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மாறி இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. இளம்வழுதி.

1994 ஜனவரி 5]

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எந்தக் காலத்திலும், எப்போதும், இப்போதும் கொள்கையிலே எந்த மாறுபாடும் கிடையாது. நான் கேட்க வருவது என்னவென்றால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : உங்களை எப்போதுமே மாற்ற முடியாது; திருத்த முடியாது என்று எங்களுக்குத் தெரியும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதையே கூட நான் சொல்லமுடியும். நீங்கள் ஒரு நேரத்தில் ஒரு மாதிரியாக இருக்கிறீர்கள்; ஒரு நேரத்தில் வேறு மாதிரியாக இருக்கிறீர்கள். அதாவது கவர்னருக்காக நான் வக்காலத்து வாங்குவதாக யாரும் தவறாக நினைக்கக்கூடாது. கவர்னர் பதவியே தேவையில்லை என்பதுதான் பேரறிஞர் அண்ணாவினுடைய கொள்கை. அவர் உருவாக்கிய எங்கள் இயக்கத்தினுடைய கொள்கை. ஆனால், அவர் இருக்கின்ற வரை, ஆளுநர் என்பவர் அரசியல் சட்டப் பிரகாரம் இருக்கின்ற வரை, அவருக்குரிய மரியாதையையும் சட்டமன்றம் காத்துவருகின்ற மரபுகளையும் நாம் மீறக்கூடாது என்பதுதான் எங்களுடைய எண்ணம். அப்படியென்றால்..... (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற பிரச்சினை, பல்கலைக்கழக வேந்தராக ஆளுநர் இருந்தார்கள். அந்த வேந்தராக இப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சராக வருகிறவர்கள் இருக்கவேண்டுமென்பது சட்டத்தினுடைய நோக்கம். ஆக, இதில் என்ன சிக்கல் என்று கேட்டால், இதிலே எந்தச் சிக்கலும் இல்லை. வாரன் ஹேஸ்டிங்ஸ் இங்கே ஆளுநராக இருந்தார். அப்போது எல்லா அதிகாரமும் வாரன் ஹேஸ்டிங்ஸின் இடத்திலேதான் இருந்தது. கோஷன் பிரபு ஆளுநராக இருந்தார். எல்லா அதிகாரங்களும் கோஷன் பிரபுவினிடத்திலே தான் இருந்தது. ஆனால் வெள்ளைக்கார அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு ஆளுநரிடத்திலே இருக்கின்ற அதிகாரங்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களிடத்திலே இருக்கவேண்டுமென்று மாண்டேக் செம்ஸ்போர்டு சீர்திருத்தத்தின் அடிப்படையில், 1921-வது ஆண்டு வந்ததற்குப் முன்னால் ஆளுநரிடத்திலே பல, முழு அதிகாரங்கள் இருந்தன, பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு, 1935-வது ஆண்டு சட்டத்தின் படியும் மேற்கொண்டும் பிரித்து, 1937-இல் அமைந்த அமைச்சரவைக்கு

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1994 ஜனவரி 5]

கொடுக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு எர்ஸ்க்கின் காலத்திலும் சரி; ஹோப் காலத்திலும் சரி; நை காலத்திலும் சரி; அதிகாரங்கள் முழுவதும் ஆளுநரிடத்திலேதான் இருந்தன. பிறகு, இந்த நாடு விடுதலை பெற்றதற்குப் பிறகு, பெரும்பான்மையான அதிகாரங்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முதலமைச்சருக்கு ஒப்படைக்கப்படுகின்ற சூழ்நிலைதான் வந்தது. அந்த வகையிலேதான் மத்திய அரசால் நியமிக்கப்படுகின்ற, ஒருகாலத்திலே-- வெள்ளைக்காரர்கள் ஆண்ட காலத்திலே, கவர்னருக்கு எல்லா அதிகாரங்களும் இருந்தபொழுது, அவர்கள் பல்கலைக் கழக வேந்தர்களாக இருந்தார்கள்.

பிற்பகல் 12.40

ஆனால், இப்பொழுது நிலைமைகள் மாறி மாறி, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் கையிலே அதிக அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டுமென்ற உணர்வு எங்கு பார்த்தாலும் பரவியிருக்கிறது என்பது மட்டுமல்லாமல், பல பல்கலைக்கழகங்களைப் பொறுத்தவரையிலும் மாநில முதலமைச்சரே வேந்தராக அமைந்திருக்கின்றார்கள்.

அந்த அடிப்படையிலேதான், மாநில முதலமைச்சரே வேந்தராக ஆக வேண்டுமென்ற கருத்து இதே அவையிலே பல தடவை, பல உறுப்பினர்களால் எடுத்துப் பேசப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான சட்டதிட்டங்கள் ஒருமித்து வரும்பொழுது நாம் கவனிப்போம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். இதே அவையிலே நானும் இருபதாண்டுக் காலமாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த அதிகாரங்களை மாற்றி, வேந்தராக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு அரங்கநாயகம் அவர்கள் கல்வியமைச்சராக இருந்தபொழுது, ஒட்டுமொத்தமான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து ஒருவிதமாக ஆக்கப் போகிறோம் என்ற கருத்தும் பல தடவை எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்னமோ திடீரென்று இப்பொழுது வந்த ஒரு யோசனையும் அல்ல அது. நீண்ட பெருங்காலமாக இருந்து வருகின்ற ஒன்று. ஆகவே, ஒழுங்குபடுத்தவேண்டும், முறைப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தினுடைய அடிப்படையிலே கொண்டுவரப்படுகிறது. ஆகவேதான், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகின்ற முதலமைச்சர்-அது தொடர்ந்து இன்னும் பல ஆண்டுக் காலத்திற்கு வருகிற எந்த முதலமைச்சராக இருந்தாலும் அந்த முதலமைச்சர் வேந்தராக ஆகப் போகிறார். நாங்கள் மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முதலமைச்சர் வேந்தராக இருக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோம். மாண்புமிகு பரிதி இளம்வழுதி அவர்கள், நியமிக்கப்பட்ட ஆளுநரிடத்திலேயே அந்த அதிகாரங்கள் இருக்கவேண்டுமென்று வாதாடுகிறார். இதுதான் அவர்களுக்கும் எங்களுக்கும் இருக்கிற வேறுபாடு.

1994 ஜனவரி 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பரிதி இளம்வழுதி, ஏற்கெனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்களும், அவை முன்னவர் அவர்களும் தெளிவான விளக்கத்தைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். ஏற்கெனவே இந்தச் சட்டமுன்வடிவு எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த நோக்கம் சம்பந்தமாக நீங்கள் பேசலாமே தவிர அதிலிருந்து விலகிச் சென்று உங்களுக்கு இருக்கின்ற பல்வேறு சந்தேகங்களையெல்லாம் இந்த மன்றத்திலேயே தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லி தேவையில்லாத பிரச்சினைகளை எழுப்ப வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, ...

திரு. இளம்வழுதி: I am not yielding.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர்கள் எந்த நேரத்திலும் குறுக்கிடலாம். அவர்களுக்கு அதிகாரம் உண்டு. நீங்கள் அமைச்சரைச் சொல்ல முடியாது. (குறுக்கீடு) நீங்கள் அமருங்கள். மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்துக்கு இந்த அரசு பதில் சொல்லவேண்டிய கடமை இருக்கிறது. அவர்கள் பேசுவதிலே எங்களுக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை கிடையாது. எப்படி இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதற்குப் பல்வேறு ஆதாரங்கள் இருக்கின்ற காரணத்தால்தான்— ஏதோ நாங்களாகக் கொண்டு வந்து விட்டதாக மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் நினைக்கின்றார்கள். அதைத் தெளிவுப்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசினுடைய நோக்கம். ஏற்கெனவே நம்முடைய மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையிலே சில விவரங்களை நான் சொல்ல இருக்கிறேன். அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் பரிதி அவர்கள் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். "The Governors position in the Indian Universities, as a Chancellor, is still not clear."

"The Constitution of India contains neither any provision governing the role of the Governor, as Chancellor, in the University affairs nor is there may uniform convention about his role."

There is no uniform convention.

ஆகவே, அதிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அப்புறம் ஒன்று. அந்த ஒன்றை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். "It is, therefore, the opinion of one section that the Governor should abide

[திரு. எஸ். கண்ணப்பன்] [1994 ஜனவரி 5]

by the advice of the Chief Minister of a State concerned, in the affairs of the University." அதாவது "The opinion of one section is that the Governor should abide by the advice of the Chief Minister of a state concerned, in the affairs of the University" என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது தவிர, "The Minister are likely to know much about the affairs of the State than the Governor who usually comes from the outside of the State." ஆக, வெளியிலேயிருந்து வருகிறவர்களைக் காட்டிலும், இங்கே இருக்கின்ற அமைச்சர்களுக்கும், முதலமைச்சருக்கும் தெளிவாக உள்நாட்டுப் பிரச்சினைகள் தெரியும். ஆகவே, அவர்களைக் காட்டிலும் தெளிவாகத் தெரியக்கூடிய வாய்ப்பிருக்கிறது என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்ட "State Governors in India--Trends and Issues" என்பதிலே N.S.Chalak அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதிலே எந்தவிதமான சட்ட முரண்பாடும் கிடையாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் பரிதி அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பரிதி இளம்வழுதி. சீக்கிரமாக முடித்துக்கொள்ள வேண்டும். உங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நேரம் முடிவடைய இருக்கின்றது. இன்னும் ஒரு நிமிடம்.
பிற்பகல் 12.45

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நியமிக்கப்பட்ட ஆளுநருக்குத்தான் அதிக அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்று நான் வாதிடுவதாகவும், அதுதான் அவர்களுக்கும் எங்களுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் என்றும் மாண்புமிகு அவை முன்னவர், பெரியவர், நாவலர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஒன்றை இந்த மாமன்றத்திற்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். கவர்னர் பதவியே தேவையில்லை என்பதுதான் எங்களுடைய கொள்கை. அதை உள்ளடக்கிய மாநில சுயாட்சி தீர்மானத்தை, 1974-ஆம் ஆண்டு இதே பேரவையில் நிறைவேற்றியபோது, அன்றைக்கே அதை எதிர்த்து வாக்குப் போடாமல் வெளிநடப்புச் செய்தவர்கள்தான் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர். ஆனால், அன்றைக்கு நாவலர் அந்தப் பக்கம் இல்லை. எங்கள் பக்கம் இருந்தார். இன்றைக்கு மாறி பேசுகிறார். அதற்கு நான் பதில் சொல்ல விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பரிதி இளம்வழுதி, உங்களுடைய கொள்கை, கவர்னர் வேண்டாம் என்பதுதான். இப்போது தேவை என்று சொல்கிறீர்கள்.

1994 ஜனவரி 5]

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மறுபடியும் மறுபடியும் நீங்கள் மாற்றிச் சொல்கிறீர்கள். ஆளுநர் தேவையில்லை என்ற கொள்கையை உள்ளடக்கியதுதான் மாநில சுயாட்சித் தீர்மானம். அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தபோது.....(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் தேவையில்லை என்று ஒரு முடிவு ஏற்பட்டு, ஆளுநர் வேண்டாம் என்று செய்ததற்குப் பிறகு, இருக்கக்கூடியவர் பலகலைக்கழக வேந்தராகத்தான், அதாவது முதலமைச்சராகத்தான் இருப்பார். அந்த நிலை இப்போதே வந்தால் நல்லதுதானே?

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படியானால் ஆளுநர் பதவியே தேவையில்லை என்று நீங்கள் தீர்மானம் கொண்டுவரத் தயாராக இருக்கிறீர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி வந்தால், அதை ஏற்க நாங்களும் தயாராக இருக்கிறோம். உங்களுடைய தீர்மானத்தை ஆதரித்து, வாக்களித்து, அதை வெற்றிபெற முயற்சி செய்வதற்கு.....(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பலதடவை சொல்லியிருக்கிறது. ஆளுநர் தேவையில்லை என்று, அதற்கான சூழ்நிலைகளும், மற்றவைகளும் வருமேயானால், ஆளுநர் தேவையில்லை என்கிற முடிவிற்கு அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. வரும். பலதடவை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அரசியல் அமைப்பைச் சீர்திருத்த ஒருகுழு வந்தபோது கூட, நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். எனவே, அதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படுமேயானால், அதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படுகிறவரையிலும், இருக்கிற அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்து கொள்கிற தன்மையில் நாம் இருக்கிறோமே தவிர, ஆளுநர் தேவையில்லை என்ற ஒரு தன்மை வந்து, மாநில மக்களாலே தேர்ந்து எடுக்கப்படுகிற அளவுக்கு முதலமைச்சர் அவர்களே வருகிற சூழ்நிலை ஏற்படுமேயானால், அதை அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முழுக்க முழுக்க வரவேற்கிறது.

[1994 ஜனவரி 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பரிதி இளம்வழுதி, இப்போது ஆளுநர் தேவையா, இல்லையா என்பதைப் பற்றிய சட்டமுன்வடிவு இங்கே வரவில்லை. இங்கே வந்திருப்பது, ஆளுநருக்குப் பதிலாக முதலமைச்சரை வேந்தராக ஆக்குகிற சட்டமுன்வடிவுதான் வந்திருக்கிறது. எனவே, அந்தப் பொருளில் மட்டும் நீங்கள் பேசினால் நல்லது. மறுபடியும், மறுபடியும் நான் சொல்லிக் கொண்டே இருக்கிறேன். நீங்கள் அந்தப் பொருளில் பேசவில்லையென்றால், நான் உங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற நேரத்தை உடனடியாக முடிக்க வேண்டியிருக்கும். தயவுசெய்து உடனடியாக நீங்கள் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துக்கொள்ளவும்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்கள் வரிக்கு வரி எழுந்துநின்று குறுக்கிடுவதால்தான் எனக்கு நேரம் ஆகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் தேவையில்லாமல் பேசுவதால்தான் அந்த நிலைமை வருகிறது.

திரு. இளம்வழுதி: நான் தேவையில்லாமல் பேசவில்லை. இந்த சட்டமுன்வடிவு தொடர்பான பிரச்சினையைத்தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். ஆளுநரை எடுத்துவிட்டு, அந்த இடத்திலே முதலமைச்சரை அமர்த்துவது என்று இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால், அதிலேயுள்ள நிறை, குறைகளைக் கேட்பது எங்கள் கடமையல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஆளுநர் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதெல்லாம் இதிலே வராது. (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் வேண்டுமென்று கருதிதான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இது வேண்டாம்; ஆளுநரை இருக்கட்டும் என்று ஒரே வரியில் சொல்லிவிட்டு, அடுத்தத் தன்மைக்குப் போவதுதான் நல்லது.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். ஆளுநர் வேண்டாம் என்று நீங்கள் தீர்மானம் கொண்டு வாருங்கள். அதை நாங்கள் ஆதரிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

1994 ஜனவரி 5]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தீர்மானம் வரும்போது அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதை முதலமைச்சருக்கு மாற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். மாற்ற வேண்டாம்; அது ஆளுநரிடத்திலேயே இருக்க வேண்டுமென்று சொல்வாரேயானால், அது உங்களுடைய கருத்து என்று எங்களுக்குத் தெளிவாகப் புரிந்துவிடும். மேற்கொண்டு நீங்கள் செல்லலாம். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர்.

* **மாண்புமிகு திரு. இராம வீரப்பன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. இளம்வழுதி அவர்கள் தொடக்கம் முதலே, இந்தச் சட்டமுன் வடிவை திசை திருப்புவதற்காக, வேறு பிரச்சினைகள்மீது விவாதத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார். அவருக்கு உதவியாக இருப்பதற்காக நான் ஒன்றை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். இப்போது, ஆளுநர், 'சேன்சலர்'-ஆக இருக்கிறார். அதை முதலமைச்சராக மாற்றுகிறார்களே என்ற விவாதத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார். இந்த நாட்டினுடைய சுதந்திர தினத்தன்று, நம்முடைய நாட்டின் தேசியக் கொடியை ஆளுநர்தான் ஏற்றிக் கொண்டிருந்தார். அதை மாற்ற வேண்டும்; முதலமைச்சர்தான் ஏற்ற வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அன்றைய பாரதப் பிரதமர் அன்னை இந்திராகாந்தி அவர்களிடத்திலே அனுமதியைப் பெற்று, இப்போது முதலமைச்சர் இந்த நாட்டினுடைய தேசியக் கொடியை விடுதலைத் திருநாள் அன்று ஏற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்களே, அப்படிச் செய்ததை வெற்றி பெற்றதாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிற முன்னாள் முதலமைச்சர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், அன்றைக்கு எந்தக் காரணத்தினால் இதை மாற்றினார்களோ, அதே காரணத்தினால்தான் இப்போதும் மாற்றப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12.50

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நானும் இதுவரை யாராவது அதைக் கேட்பார்களா என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தேன். அப்போது, 'எடுத்தேன், கவிழ்த்தேன்' என்று இதைப்போல நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவில்லை. முறைப்படிதான், அன்றைக்கு இருந்த பாரதப் பிரதமர் அன்னை இந்திராகாந்தி அவர்களை அணுகி, அவர்களோடு பேசி, அவர்களின் ஒப்புதலுக்குப் பிறகு, அன்றைக்கு பாரதத்தின் தென்கோடியிலே இருந்து எங்கள் தலைவன் எழுப்பிய குரல்தான் இன்றைக்கு இந்தியா முழுவதும்.....(குறுக்கீடு)

[1994 ஜனவரி 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கும் நாங்கள் முறைப்படி, சட்டப்படி, நியாயப்படி இந்த சபையை அணுகி, அத்தனை உறுப்பினர்களுடைய அனுமதியையும் பெற்றுத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவர இருக்கின்றோம். ஒருவேளை உங்களுக்கு ரொம்ப மெஜாரிட்டி இருந்து, இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வராமல் தடுத்துவிட்டால் நாங்களும் கைவிட்டு விடுவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இவ்வளவு தூரம் தெளிவாக, சட்டப் பிரச்சினைகளையும், ஏற்கனவே இருக்கின்ற நடைமுறைகள் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற பொழுதும், எதற்காக, எந்த அடிப்படையிலே கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்வதற்குப் பின்னாலும் திரு. இளம்வழுதி அவர்கள் பல்வேறு விவரங்களைக் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ஒரு பிரச்சினை, நம்முடைய சென்ட்ரல் கேபினட்டுக்கு, டாக்டர் இராஜேந்திர பிரசாத் அவர்கள் இருந்த நேரத்தில் வந்திருக்கிறது. ஒரு கான்ட்ரவர்ட்ரீ வந்த நேரத்தில், அட்டார்னி ஜெனரல் அவர்களிடத்திலே ஒப்பினியன் கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்போது அவருடைய ஒப்பினியனைச் சொல்லியிருக்கிறார். என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்பதை நான் அவருக்குத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகின்றேன். எந்த அடிப்படையிலே கொண்டு வருகிறீர்கள்? இதற்குச் சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறதா என்று அவர் திரும்ப திரும்பக் கேட்பதாலே இதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. இளம் வழுதி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு கண்ணாடி போடவேண்டுமா என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கண்ணாடி போட்டவர்கள் எல்லாம் வயதானவர்கள் அல்ல. கண்ணாடி போடாதவர்கள் எல்லாம் இளைஞர்களும் அல்ல. (சிரிப்பு)

White Dol M.V. on the 'Position of the Chancellor, the Governor in India'-- The Journal of Political Science, Delhi University Vol. 22 No. 1 and 4, January 1961 page 379. "A controversy also took place whether

1994 ஜனவரி 5]

[திரு. எஸ். கண்ணப்பன்]

the President Dr. Rajendra Prasad should follow the advice of the Central Ministry in respect of the Universities controlled by the Central Government, Attorney-General of India opined that he was bound by the advice of the Cabinet--that he was bound by the advice of the Cabinet...." அதாவது பிரசிடெண்டுக்கே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், bound by the advice of the Cabinet என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு ஆளுநருக்கு இந்தப் பிரச்சினை வராது. எனவே, அங்கேயே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது போன்ற விவாதங்கள் ஏற்கனவே வந்திருக்கின்றன. சட்டத்தின் அடிப்படையிலே, பல்வேறு முன் உதாரணங்களை வைத்துத்தான் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதிலே எந்த உள்நோக்கத்திற்கும், பிரச்சினைக்கும் இடம் கிடையாது. தெளிவாக, சட்டத்தின் அடிப்படையிலேதான் வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. இளம்வழுதி.

திரு. இளம்வழுதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு முன் உதாரணங்களை வைத்துத்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று சொல்லுகிறீர்கள். எனக்கு உள்ள சந்தேகம் என்னவென்றால் பல்கலைக் கழகங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவை அட்டானம் பாடஸ். தன்னாட்சி அமைப்புக் கொண்டவை. தன்னாட்சி அமைப்புகள் பற்றி இங்கே விவாதிக்கக்கூடாது என்று பலமுறை கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியென்றால் இப்போது முதலமைச்சர் அவர்களும் அந்தப் பல்கலைக் கழகங்களின் வேந்தராக வருகின்றபோது அதுபற்றி விவாதிக்க முடியுமா? பேசமுடியுமா? ஏன் என்றால் ஏற்கனவே வேந்தராக இருந்தவர் ஆளுநர். அவர் வெளியிலே இருக்கின்ற காரணத்தினால் அதுபற்றி இங்கே விவாதிக்க முடியாது. இப்போது இதற்குப் பிறகு விவாதிக்க முடியுமா? அதைத்தான் நான் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதைப்போல திரும்ப திரும்ப முன் உதாரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். முன் உதாரணங்களைச் சொல்லியிருக்கும் போது இவர் ஏன் இதை எதிர்க்கிறார் என்று கேட்கிறீர்கள்? நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால் உங்களுக்கு** (மணியடிக்கப் பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. இளம்வழுதி, இது அரசுக்கு உள்ள உரிமை.. (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1994 ஜனவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே,** அப்படியெல்லாம் ஒன்றும் இல்லை. ஆளுநர் --அரசு அப்படித்தான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, இப்படி ** என்றெல்லாம் பேசுவது, அவ்வளவாக சரியாக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ** என்கிற வார்த்தைகள் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

திரு. இளம்வழுதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என் பேச்சு முழுக்கக் கூட நீங்கள் நீக்கி விடுங்கள். அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இளம்வழுதி, நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டமுன்வடிவு எந்த நோக்கத்தில் இருக்கிறதோ அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில் மட்டுமே நீங்கள் பேசவேண்டுமே தவிர, தேவையில்லாத, உங்களுக்கு வேண்டிய பிரச்சினைகள், வெளியிலே கூட்டங்களிலே பேசவேண்டிய பேச்சுக்களை இங்கே பேசிக் கொண்டிருந்தால், இந்தச் சட்டமன்றம் அதை அனுமதித்துக் கொண்டு இருக்க முடியாது. எனவே, உங்களுடைய அந்த வரையறைக்குட்பட்ட பிரச்சினை பற்றி மட்டும் ஒரிரு நிமிடங்களில் பேசுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. இளம்வழுதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவு தொடர்புடைய பிரச்சினைகளைப் பற்றி மட்டும்தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டுப் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டுப் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால், நீங்கள் அவர்கள் குறுக்கிடாத அளவுக்குத் தேவையில்லாத பிரச்சினைகளுக்குப் போகக்கூடாது. தேவையில்லாத பிரச்சினைகளைப் பேசிக் கொண்டு இருந்தால் குறுக்கிட வேண்டித்தான் இருக்கும்.

திரு. இளம்வழுதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சற்று ** அமைதியாகக் கேட்க வேண்டும். நான் சொல்ல வருவது என்னவென்றால், நல்ல நோக்கத்தோடு, நல்ல நோக்கத்தோடு என்று சொல்லுகிறீர்கள், அப்படியானால் இதற்கு முன்பு கவர்னராக... (குறுக்கீடு)

பிற்பகல் 12.55

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பரிதி இளம்வழுதி இதில்** ஒன்றும் இல்லை. உங்களுக்குச் சொல்கிறேன். நோக்கத்திலிருந்து

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1994 ஜனவரி 5]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

விலகிப் போய்விட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறேனே தவிர இது ஒன்றும் ** அல்ல. மாண்புமிகு வணிக வரித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய விளக்கத்திற்கு அவர் தனி அர்த்தம் கண்டுகொண்டிருக்கிறார். அது அவைக்குறிப்பிலே இருக்குமானால், நீங்கள் ஏதோ ** போன்று ஒரு உணர்வு பிற்காலத்திலே ஏற்படும். ஆகவே, அந்த வார்த்தை அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து எடுக்கப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த ** என்ற வார்த்தை மட்டும் அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அப்படி பேசியது தங்கள் மனதைப் புண்படுத்தியிருந்தால் தாராளமாக நீக்கிக் கொள்ளுங்கள். அடுத்தது காட்டும் கண்ணாடி, நெஞ்சம் கடுத்தது காட்டும் முகம் என்று சொல்லுவார்கள். உங்கள் முகம் அந்த நேரத்திலே சிவப்பாக இருந்ததால் ** என்று நான் நினைத்தேன், வேறு ஒன்றும் இல்லை. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி: பரிதி இளம்வழுதியை விட மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் சிவப்பானவர்தான். அவர் கண்ணுக்கு நிச்சயமாகச் சிவப்பாக தெரிந்தது உண்மையான நிறம்தான்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆகவே, இருக்கின்ற பெருபான்மையை வைத்து சட்டங்கள் கொண்டுவருகிறபோது, அதனால் ஏற்படுகின்ற விளைவுகளை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இப்பொழுது இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி விட்டு, இதை எங்கே அனுப்ப போகிறீர்கள்? ஆளுநரிடம் தான் அனுப்பப் போகிறீர்கள். ஆளுநர் அவர்கள் கையெழுத்து போடுவாரா என்ற சந்தேகம் வெளியிலே இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், இந்தச் சட்டம் நிற்குமா, நிற்காதா என்பது பற்றி சட்ட வல்லுநர்கள் ஐயப்படுகிறார்கள். நாங்கள் கேட்பது என்னவென்றால், ஒரு அரசாங்கம், ஆளுநர் என்பவர் இருக்கின்றவரை அவருக்குரிய மரியாதையை.....(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அரசுக் கொறடா அவர்கள்.

திரு. எஸ். ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் இருக்குமா, இருக்காதா என்ற ஐயப்பாடு இருப்பதாக உறுப்பினர் சொன்னார். கர்நாடகத்தில் இதே சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, அந்தச் சட்டம் அங்கே நிலைத்து நிற்கிறது.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1994 ஜனவரி 5]

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ** ஆனால், இங்கே வந்து.....(குறுக்கீடு)

திரு. எஸ். ஜெயக்குமார்: விதி 92-லே கிளியராகச் சொல்லி இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே. திரு. பரிதி இளம்வழுதி திரும்பத் திரும்ப அதையே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். ஏற்கனவே இந்தச் சட்டம் நிற்குமா, நிற்காதா என்பதற்கெல்லாம் தகுந்த ஆதாரங்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் எப்படியிருக்கிறது, பல்வேறு பல்கலைக் கழகத்தினுடைய அடிப்படை எப்படியிருக்கிறது, இந்தச் சட்டம் எப்படி கொண்டுவரப்பட்டது, இதற்கெல்லாம் முன் உதாரணம் என்ன இருக்கிறது, என்றெல்லாம் விளக்கமாக நாங்கள் தெரிவித்திருக்கிறோம். சட்டங்களைக் கொண்டு வருகின்றபோது அதனுடைய அடிப்படையை ஆராய்ந்து சட்ட வல்லுநர்களை கலந்தாலோசித்துத்தான் கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, அதையே திரும்பத் திரும்ப அவர் பேச வேண்டாம் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். புதிய கருத்திற்கு வர வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பரிதி இளம்வழுதி, நீங்கள் 12.25க்கு ஆரம்பித்து 12.57 வரையிலும் ஒரே கருத்தைத் திரும்பத் திரும்ப, இந்தச் சட்டமுன்வடிவுக்குத் தேவையில்லாத ஒன்றைப் பேசி நேரத்தைக் கடத்தித் கொண்டிருக்கிறீர்கள். (குறுக்கீடு). இந்தச் சட்டமன்றப் பேரவை நிறைவேற்றுகின்ற தீர்மானம் நிற்குமா, நிற்காதா, ஒப்புதல் வருமா, வராதா என்ற ஐயம் இருப்பது, நீங்கள் ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை இழந்துவிட்டீர்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்கிற முடிவுக்குத்தான் வரவேண்டியிருக்கிறது. நீங்கள் நம்பிக்கையிழந்து விட்டீர்களா அல்லது உங்களுடைய கட்சி நம்பிக்கை இழந்துவிட்டதா என்று எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. முடியுங்கள்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் வந்து ஆஜராகி அவர்களுக்காக வாதாடியதற்கு நன்றி. நான் சொல்வது என்னவென்றால் ஜனநாயகத்திலே உங்களுக்கு, உங்கள் கட்சிக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்று கேட்டீர்கள்.** (குறுக்கீடு)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1994 ஜனவரி 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது எல்லாம் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதேமாதிரி ஏற்கனவே ஒரு வார்த்தை சொல்லியிருக்கிறார்.**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதுவும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. சம்பந்தம் இல்லாத பிரச்சினைகள். உட்காருங்கள். முடியுங்கள். அது எல்லாம் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு)

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆளுநர் என்கிற ஒரு பதவி, அதுதான் இங்கே பிரச்சினை வருமே தவிர, எந்த ஆளுநர் என்பது இந்த அவையிலே பேசக்கூடாத ஒன்று. ஆளுநர் என்பது ஒரு பதவி அவ்வளவுதான். அவர் இருக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது அந்த வகையிலே உங்களுடைய பேச்சை முடியுங்கள். (குறுக்கீடு) பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சொல்லுகிறார். கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் நிற்குமா நிற்காதா என்பது பற்றி பேசப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், இந்தச் சட்டத்திருத்தத்திற்கு மாறான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். பேரவைத் தலைவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். விதி 90-ல் எந்த பொருள் பற்றி இந்த அவையிலே விவாதம் நடக்கிறதோ அதற்கு மாறான கருத்துக்களை பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று விவரமாக இருக்கிறது. விதி 90-ல் என்ன சொல்கிறது என்று சொன்னால் "every speech must be strictly relevant to the matter before the Assembly" ஆனால் அது இல்லாமலேயே காலம் கடத்திக் கொண்டிருக்கிறார் என்பதை இந்த அவைக்கு நினைவுக்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வந்ததும் அதைத்தான் சொன்னேன். சம்பந்தம் இல்லாமல் பேசி நேரத்தைக் கடத்திக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இறுதியாக தெரிவிக்க விரும்புவது என்னவென்றால், நம்முடைய ஆளும் கட்சிக்கு எண்ணிக்கை பெரும்பான்மை இருக்கிறது. அந்த எண்ணிக்கைப் பெரும்பான்மையை வைத்துக்கொண்டு நாட்டு மக்களுடைய நலனைக் கருத்தில் கொண்டு சட்டங்களைக்

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. இளம்வழுதி]

[1994 ஜனவரி 5]

கொண்டுவரவேண்டும். இதுபோல் தேவையில்லாமல் ** சட்டங்களைக் கொண்டுவரக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

பிற்பகல் 1.00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** என்றிருப்பது அவைக்குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்படுகிறது. திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் இருக்கையில் இல்லை. திரு. நா.சா. பழனிசாமி.

திரு. நா. சா. பழனிசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலுள்ள பல்கலைக் கழகங்களுக்கு வேந்தராக தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சர் அவர்களைக் கொண்டுவருகிற, மற்றும் பல்வேறு திருத்தங்களைக் கொண்டுவருகிற இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது உழவர் உழைப்பாளர் கட்சியின் சார்பிலே கருத்துக்களைச் சொல்ல அனுமதி அளித்தமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, ஆளுநர் என்ற நியமனப் பொறுப்பிலே இருக்கிற ஒருவரிடம் இருக்கின்ற வேந்தர் பொறுப்பை மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவருக்கு மாற்றுவது நியாயமா இல்லையா என்று இங்கே வாதித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு இப்படி வேந்தராக தமிழக முதல்வர் அவர்களைக் கொண்டுவருவது என்பது ஆளுநர் என்ற பதவிக்குள்ள அதிகாரத்தைப் பறிப்பது என்பதைவிட, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முதல்வருக்கு உரிய அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற கருத்தில்தான் நாம் இதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு நம்முடைய நாட்டில் பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்ற நடைமுறையை பின்பற்றினாலும்கூட, பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்றத்திலே இருக்கிற சட்டம் என்பது எழுதப்படாத, மரபுகளைப் பின்பற்றி வருகிற ஒரு சட்டம். ஆனால், இந்திய நாட்டினுடைய சட்டம் என்பது எழுதப்பட்ட ஒரு சட்டம். இன்றைக்கும் பிரிட்டிஷ் அரசை பிரிட்டிஷ் கிங்கிடம் என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இந்தியா ஒரு டெமாக்ரடிக் ரிபப்ளிக் - அதாவது ஜனநாயகக் குடியரசு என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே பிரிட்டிஷ் நடைமுறையில் இருந்த, அந்த ஆளுநருக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தை, தொடர்ந்து ஜனநாயக அமைப்பில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிற அரசும் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அவசியம் கிடையாது. இன்றைக்கு ஜனநாயகத்தைப் பின்பற்றும் நம்முடைய நாட்டிலே இந்த புரட்சிகரமான ஒரு பல்கலைக்கழகத் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை நாம் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். பழையன கழிதலும், புதியன புகுதலும் வழுவல, காலவகையினானே என்று நம்முடைய தொல்காப்பியர் சொல்லி இருக்கிறார். ஆங்கிலக் கவிஞன் டென்னிசன் 'Old order changeth yielding place to new' என்று சொல்லி இருக்கிறார். எனவே

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1994 ஜனவரி 5]

[திரு. நா. சா. பழனிசாமி]

பழைய சட்டமுறைகள் மாற்றப்பட்டு புதிய முறைகள் கொண்டுவரப்படுவது என்பது ஜனநாயகத்தினுடைய வளர்ச்சியைத் குறிக்கிறதே அல்லாமல் அதை ஒரு பிற்போக்குவாதமாக நாம் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. பழைய சென்னைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டம் என்பது மற்ற பல்கலைக் கழகத்திற்கும் பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் சுதந்திர இந்தியாவுக்கு முன் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒரு பல்கலைக் கழகம். அன்றைக்கு பிரிட்டிஷ் அரசாங்கம், அவர்களால் நியமிக்கப்பட்ட அந்த ஆளுநருக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகவே அவர்களுடைய எண்ணப்படி பல்கலைக் கழகங்களும், கல்வித் திட்டங்களும் அமைய வேண்டும் என்பதற்காக ஆளுநர் அவர்களை வேந்தராக நியமித்தார்கள். இன்றைக்குக் கூட நாம் ஒன்றைக் குறையாகச் சொல்லுகிறோம். அதாவது பிரிட்டிஷ் அரசினுடைய கல்விக் கொள்கை. லார்ட் மெக்காலே வகுத்த கொள்கை இந்தியாவிலே சூமாஸ்தாக்களை நியமிப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட கல்விக் கொள்கை என்று சொல்லுகிறோம். அந்த மெக்காலே கல்விக் கொள்கை தொடர வேண்டுமா, இந்திய நாட்டை நிர்வகிப்பதற்கு ஒரு புதிய கல்விக் கொள்கை ஜனநாயக மரபை ஒட்டி ஏற்படுத்தப்படுகிற கல்விக் கொள்கை தொடர வேண்டுமா என்ற கேள்வி எழுப்பப்படுமேயானால், இன்றைக்கு வேந்தராக தமிழக முதல்வர் அவர்களைக் கொண்டு வந்து அதாவது கல்விக் கொள்கையை வகுக்கிற ஒருவருக்கு அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை. அதை நாம் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

பிற்பகல் 1.05

இன்றைக்கு நம்முடைய கல்வி அமைப்பில் தொழிற்கல்விக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இன்றைக்குக் கூட நம்முடைய பல்கலைக்கழகத்திலே இருந்து இந்திய ஆட்சி அமைப்புக்கு ஐ.ஏ.எஸ். இ.ஐ.பி.எஸ். போன்ற பதவிகளுக்கு நம்முடைய மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமான பேர்கள் செல்ல முடியவில்லை என்றால் அதற்கு நம்மிடையே இருக்கின்ற பழமையான கல்விக் கொள்கை ஒரு காரணம். பழமையான பாடதிட்டமும் ஒரு காரணம். அதை மாற்றுவதற்குத்தான் இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே பல்வேறு சீர்திருத்தங்களுக்கு முன்னோடியாக இருக்கின்ற மாண்புமிகு தமிழகமுதல்வர் அவர்கள் வேந்தராக வருவார்களேயானால் இந்த கல்விக் கொள்கையில்கூட நல்ல மாறுதல் ஏற்படுத்தி, இந்திய ஆட்சி அமைப்புக்கு ஐ.ஏ.எஸ்., இ.ஐ.பி.எஸ். போன்ற பதவிகளுக்கு தமிழகத்தின் சார்பிலே நிறைய பிரதிநிதிகள், தமிழகத்தின் சார்பிலே நிறைய பேர்கள் வருவதை உருவாக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

இன்றைக்குக் கூட, நம்முடைய அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே-இதுகாறும் அந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் தனியார் பல்கலைக்கழகமாக இருந்தது, இன்றைக்கும் இருக்கிறது- இதுவரையில் அந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்தில் தமிழக அரசு பிரதிநிதிகள் யாருமே இருக்க முடியவில்லை. அதனுடைய இணை வேந்தராக அதனுடைய நிறுவனர் இருக்கின்றபோது, வேந்தராக ஆளுநர் இருக்கிறார் என்றால், தமிழக அரசினுடைய பிரதிநிதியாக அங்கே யாருமே இல்லாத சூழ்நிலை இருந்தது. இன்றைக்கு மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் வேந்தராக வந்திருக்கிறார் என்றால், அந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம், தனியார் பல்கலைக் கழகம் கூட நம்முடைய தமிழக அரசினுடைய சட்டதிட்டத்திற்கு கட்டுப்பட்டுத்தான் நடக்கவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இன்றைக்குக்கூட, இந்த ஆண்டிலேகூட, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் தொழில் கல்விக்கு, மருத்துவம், பொறியியல், வேளாண்மை போன்ற கல்விக்கு, உச்சநீதி மன்றம் கேபிடேஷன் பீஸ் கூடாதென தடுத்து இருந்தாலும் கூட, அவர்கள் சம்பிரதாயத்திற்கு பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு கல்விக் கூடத்திலே இடமளித்திருக்கிறார்கள். அதைக் கூட இன்றைக்கு மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் வேந்தராக வருகின்றபோது, அப்படிப்பட்ட தவறான நடைமுறைகளை எந்த பல்கலைக் கழகமும் பின்பற்ற முடியாத ஒரு சூழ்நிலையை சட்ட ரீதியாக, அவர்களுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு, கொண்டுவரமுடியும். எனவே இந்த பல்கலைக் கழகங்களுக்கு தமிழக முதல்வர் அவர்களை வேந்தராகக் கொண்டு வந்ததன் மூலமாகவும், இன்னும் புரட்சிகரமான முறையில் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், பின்தங்கியோர் இவர்கள் எல்லாம் அந்த ஆட்சி மன்றத்தின் குழுவிலே பங்கு கொள்கின்ற ஒரு புரட்சிகரமான சீர்திருத்தமும், மாணவர்களும் நிர்வாகத்திலே பங்கு எடுக்கின்ற வகையில் எல்லாம் இன்றைக்கு பல்கலைக்கழகங்களுடைய இந்த புதிய சட்டமுன்வடிவிலே கொண்டு வந்திருக்கிறதைப் பாராட்ட வேண்டுமேயல்லாமல், அதை வீணாக விமர்சித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

நாளைக்கு இந்த சட்டம் ஆளுநருடைய கையொப்பத்தோடுதான் சட்டம் ஆக இருக்கிறது. நாளைக்கு இதே ஆளுநர் அவர்கள் அதில் கையொப்பம் இடுகிறபோது, இந்த வேந்தர் பதவியை முதலமைச்சருக்கு மாற்றுவதை ஆளுநர் அவர்களும் விருப்பப்பட்டுத்தான் செய்கிறார் என்று நாம் பொருள் கொள்ளவேண்டுமே அல்லாமல் இதை ஆளுநருக்கு எதிரான ஒரு சட்டமாகக் கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

அந்த சட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் அளிப்பதே ஆளுநருடைய அதிகார வரம்பிலேதான் இருக்கிறது. எனவே அந்த ஆளுநருடைய அதிகாரம்

1994 ஜனவரி 5]

[திரு. நா. சா. பழனிசாமி]

என்பது இன்றைக்கு சட்டமன்றத்திலே பெரும்பான்மையான மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுடைய விருப்பத்தின் அடிப்படையிலே தான் நம்முடைய இந்திய அரசியல் சட்டத்திலே இருக்கிறதே அல்லாமல் அவர்களுக்கு என்று தனிப்பட்ட அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை. எனவே இன்றைக்கு இந்த புரட்சிகரமான சட்டத்தை தமிழக முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளிலே நீதிபதிகளே கூட மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். ஜனநாயகத்தின் மிகப் பெரிய நாடு என்று சொல்லப்படுகிற அமெரிக்காவில், நீதிபதியாகக் கூட மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறபோது, அங்கே நீதி அழிந்துவிட்டது, நீதி செத்துவிட்டது அல்லது நீதி இல்லை என்று யாரும் சொல்வதில்லை. மக்களால் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டு, ஜனநாயக அமைப்புக்கு மதிப்பு கொடுப்பதுதான் மக்கள் அரசினுடைய கடமை. எனவே நியமிக்கப்படுபவர்கள், சம்பிரதாயத்திற்காக நியமிக்கப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் அதிக அதிகாரம் கொடுத்து வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியம் ஜனநாயக அமைப்பிலே இல்லை என்று கூறி இந்த பல்கலைக்கழகச் சட்ட திருத்தத்தை உழவர் உழைப்பாளர் கட்சியின் சார்பிலே வரவேற்று அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு.ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதல்வர் அவர்களே வேந்தராக வரக்கூடிய சட்டமுன்வடிவிலே இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் சில கருத்துக்கள் கூற விரும்புகிறேன். இந்த சட்டமுன்வடிவு என்பது ஒரு புதிய கல்விக் கொள்கையை உருவாக்கக்கூடிய வகையில் வந்துள்ள சட்டமாகும். ஆனால் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை கொண்டு வரும்போது கல்வியாளர்களைக் கலந்து கொண்டு இதனை கொண்டுவருவதற்கு இந்த சட்டமுன்வடிவிலே இடம் அளித்திருக்க வேண்டும். அநேகமாக நான் நினைப்பது..

பிற்பகல் 1-10.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இது ஏதோ இன்று அல்லது நேற்று முடிவு எடுத்து கொண்டு வரப்பட்ட சட்டமுன்வடிவு என்பதுபோல கருத்து சொல்கிறார்கள். உண்மையிலேயே பல்கலைக் கழகங்களின் திருத்தச் சட்டம் என்பது

1981 பிப்ரவரி 2ஆம் தேதியே இந்த அவையிலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே அவருடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களே அதை வலியுறுத்திப் பேசியிருக்கிறார்கள். அதைப்போல, 1981 செப்டம்பர் 1 ஆம் தேதியும் பாரதியார் பல்கலைக் கழகம் பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகம் தொடர்பான சட்டமுன்வடிவுகள் விவாதத்திற்கு இங்கே வந்தபோதும் அந்தக் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்பு 6-12-1991-ல் இன்றைய மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. சின்னசாமி அவர்கள் ஒரு வினாவை இது தொடர்பாக தொடுத்திருந்தார்கள். அதற்கு அன்றைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள், 6-12-1991-ல். 24-12-1991-ல் அதற்காக ஒரு அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டது - அரசாணை எண் (நிலை) எம்.எஸ். 1177, நாள் 24-12-1991. ஓய்வுபெற்ற சட்டத்துறை இணைச் செயலரிடம் சட்டமுன்வடிவை தயாரிக்கும் பணி ஒப்படைக்கப்பட்டது. 27-7-1992-ல் சட்டமுன்வடிவு அரசிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. பல்கலைக் கழக துணை வேந்தர்கள் கூட்டம் இதற்காக 4 முறை கூட்டப்பட்டது. 23-3-1993, 11-4-1993, 24-4-1993 மற்றும் 21-10-1993 ஆகிய 4 நாட்களிலும் துணை வேந்தர்களை அழைத்து கூட்டம் நடத்தப்பட்டு, அதாவது கல்வியாளர்களை அழைத்து விவாதிக்கப்பட்டு, இந்தச் சட்டமுன்வடிவு இறுதியாக்கப்பட்டு இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் தகவலுக்காக நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: அதிகாரங்களைப் பொறுத்தவரையில் மத்தியிலே இருக்கிற சட்டங்களைப் பொறுத்தவரையிலும் கூட குறிப்பாக பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும் என்று தான் தொடர்ந்து எங்கள் கட்சியின் சார்பாக நாங்கள் வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறோம். ஆளுநரேகூட, ஆளுநர் பதவி கூட தமிழகத்திற்கு தேவையில்லை, இந்தியாவில் ஆளுநர் என்கிற ஒரு பதவி தேவையில்லை. இதை கொள்கை ரீதியாக நாடாளுமன்றத்திலும், சட்டமன்றத்திலும் வலியுறுத்தி வந்திருக்கிற கட்சியாக எங்கள் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இருக்கிறது. எனக்கு முன்பாக இது குறித்து பல்வேறு விவாதங்கள் இங்கே நடைபெற்றிருக்கிறது. குறிப்பாக இதை கொண்டு வருகிற போது தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இதிலே இருக்கிற வேந்தராக அவர் பொறுப்பு ஏற்கிறபோது, ஒரு முதல்வராக இருக்கக்கூடியவர்கள், குறிப்பாக தமிழகத்திலே பல்வேறு அரசியல் நிலைகளை, இங்கே இருக்கக்கூடிய பொறுப்புகளை, முதலமைச்சராலே கவனிக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலைமை இருக்கிறது. பல்வேறு பணிகள் முதலமைச்சருக்கு இருக்கிறது. அரசினுடைய அவசிய கடமைகளை ஆற்ற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நேரத்தில் மேலும் மேலும் அரசின் பொறுப்புகளைக் கொண்டுபோய் முதலமைச்சரிடத்திலே கொடுப்பது என்பது சரிதானா என்பதை ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால்

1994 ஜனவரி 5]

[திரு. ஜி. பழனிசாமி]

சட்டங்களை பரவலாக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதனாலேதான் இப்படி ஒரு சட்டமுன்வடிவை கொண்டு வருகிறபோது இதை ஆட்சி மன்றக் குழுவுக்கே விட்டுவிடுவது என்பதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகின்றேன். செனட்டுக்கே விட்டுவிடலாம். முதலமைச்சர் தான் இந்தப் பொறுப்பை வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. அப்படி இருந்தால் அந்த நிர்வாக அமைப்பு என்பதை சரியாக நடத்துவதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக இருக்க முடியும். நான் ஏதோ--கவர்னரை மாற்றிவிட்டு முதல்வர் வருவது மட்டுமல்ல--அப்படி முதல்வர் வருவதன்மூலம் முழுமையாக அதிலே பல்வேறு அம்சங்கள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள், சீர்மரபினர், அதுபோல பெண்கள், பழங்குடியினர் எல்லோருக்கும் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கக்கூடிய அளவிலே இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல உள்ளாட்சி அமைப்புகள். ஆக, பிரதிநிதித்துவம் பெறுகிற எல்லா அமைப்புகளிலும் முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனித்துக் கொள்ளுவார்கள், பார்த்துக் கொள்ளுவார்கள் என்று சொல்வது என்பது இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலையில்--எனக்கு முன்பாக ஒரு விவாதம் இங்கே நடந்து முடிந்திருக்கிறது.

** இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நாம் கொண்டு வருகிறோம்.

பிற்பகல் 1.15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆளுநரைப் பற்றி இங்கே எந்தப் பிரச்சினையும் இருக்கக்கூடாது என்று நம்முடைய விதி இருக்கிறது. நீங்கள் ஒரு பிரச்சினையை உண்டாக்கினால், அது பற்றிய விவாதத்தை நீங்கள் உருவாக்குகிறீர்கள் என்பது பொருள். ஆகவேதான் திரு. பரிதி இளம் வழுதி பேசியதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கி இருக்கிறேன். அதையே நீங்கள் தொடர வேண்டாம். அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

ஆளுநர் என்பது ஒரு பதவி. முதலமைச்சர் என்பது ஒரு பதவி. அவர் இருக்கும் இடத்தில் முதலமைச்சர் இருக்கலாம் என்பது சட்டமுன்வடிவு. இது ஒரு ஜனநாயக அமைப்பு. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு முதலமைச்சர் இருப்பது, மக்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதாகப் பொருள் என்று காரண காரிய நோக்கங்களில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே மட்டும் பேசினால் 'பில்' முடியும்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநரே இருக்க வேண்டியதில்லை, அந்த அமைப்பே தேவையில்லை

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. ஜி. பழனிசாமி]

[1994 ஜனவரி 5]

என்பதைத்தான் எங்களுடைய கருத்தாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குப் பின்னால் தமிழ்நாட்டினுடைய மக்களுடைய உணர்வுகளை அரசியல் கட்சிகளுடைய உணர்வுகளை உணர்ந்து அதற்கு ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றிய பின்னால், அடுத்த கட்டமாக வரக்கூடிய சட்டமுன்வடிவில்.....(குறுக்கீடு) கவர்னர் என்று ஒருவர் இருக்கிறபோது, இப்படி ஒரு சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னால், உண்மையிலேயே இது மக்களுடைய நன்மைக்காக கொண்டு வரப்படுவதாக மக்களிடத்தில் போகப் போவதில்லை. ** (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் திருப்பித் திருப்பி இதேபோலச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே புரட்சித் தலைவர் டாக்டர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் முதலமைச்சராக இருந்தபோது கூட இது ஆலோசிக்கப்பட்டது. தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளாக இது பேசப்பட்டது. திடீரென்று இன்றைக்கு வந்துவிட்ட யோசனையல்ல. நீண்டகாலமாக இது பேசப்பட்டு, இன்றைக்கு ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. எனவே வேறுவிதமாக இதைத் திசை திருப்புவதற்கு தயவு செய்து முயற்சிக்க வேண்டாம். இது இன்றைக்கு ஏற்பட்ட உணர்வல்ல. இது ஒரு கொள்கையின் அடிப்படையிலே செய்யப்பட்ட ஒன்றாகும். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதில் வேறு விவாதம் வேண்டாம். அது அவைக்குறிப்பிலே இருக்க முடியாத ஒன்று. இதையே பேசி எல்லோரும் பதில் சொல்ல வேண்டாம். அது அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. நீங்கள் பில்லைப் பற்றிப் பேசுங்கள். இன்றைக்கு உங்களுக்குத் தோன்றுகின்ற அரசியல் கருத்துக்களை எல்லாம் இங்கே பேசக்கூடாது.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆகையால் இன்றையதினம் வேந்தராக முதலமைச்சர் இருக்கத் தேவையில்லை. சிண்டிகேட் கமிட்டிக்கே விட்டுவிடலாம், அதுவே பொறுப்பு வகிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்க வேண்டுமென்று கருத்து கூறி, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கா. பூ. முனுசாமி.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1994 ஜனவரி 5]

திரு. கா.பூ. முனுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறப்பு வாய்ந்த அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு முதலில் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள பல்கலைக் கழகங்கள் குறித்த 2 சட்டமுன்வடிவுகளை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். காரணம், நாம் அடிமைப்பட்டிருந்த காலகட்டத்தில் தோற்றுவிக்கப்பட்ட பல்கலைக் கழகச் சட்டங்கள் இன்றுவரை பலவாறாகத் திருத்தி அமைக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட, முழுமையாக மாற்றி அமைக்கப்படாமல் இருந்தன. ஆனால் இதய தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே அமர்ந்துள்ள இந்த நன்னாளில், கல்வித் துறையைப் பொறுத்த அளவில் இன்று அடிமைநிலையிலிருந்து விலகி, சுதந்திரக் காற்றை அனுப்பிக்க இருக்கிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகமும், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகமும் முறைபூ 1923, 1928-ஆம் ஆண்டுகளிலே தோற்றுவிக்கப்பட்டு, அந்தச் சட்டங்களின் அடிப்படையிலே மற்ற 11 பல்கலைக் கழகங்களும் உருவாக்கப்பட்டன. இந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களின் சட்ட முன்வடிவுகளையே முன்னுதாரணமாக வைத்து நாம் இதுவரை மற்ற பல்கலைக் கழகங்களை அமைத்து வந்தோம். ஆனால் இன்று அந்த மரபு முறையை மாற்றி, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சி தலைமை ஏற்க வேண்டும் என்று இன்றைக்கு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் பிரிவு 10ன்படி மரபு முறையை மாற்றி, தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சர் இதய தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களை வேந்தராக நியமிக்கக்கூடிய சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே கூட தன்னுடைய கட்சித் தலைமைக்குப் போராடிக்கொண்டு இருக்கின்ற ஒரு தலைவர் கருத்தை, காலைப் பத்திரிகை வாயிலாகக் கேள்விப்பட்டேன். 'வீணாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வம்புக்கு இழுக்கிறார்' என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால், இதய தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் யாரையும் வம்புக்கு இழுப்பது இல்லை; வம்புக்கு இழுக்கின்றவர்களை விட்டுவிடுவதும் இல்லை. எனவே, இன்றைக்குக் கொண்டுவந்த இந்த சட்டமுன்வடிவை மனதார வரவேற்று அமருகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

பிற்பகல் 1.20

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு பேசுவதற்கு பெயர் கொடுத்திருந்தார். அவர் இருக்கையில் இல்லை. எனவே மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலுரை.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சாதாரண கல்லூரிப் பேராசிரியராக இருந்த

என்னை கல்வித்துறையின் அமைச்சராக நியமித்து, இந்த சட்டமுன் வடிவுகளை அறிமுகம் செய்து நிறைவேற்றும் அரிய வாய்ப்பினை எனக்கு அளித்திருக்கிற, எங்களை வாழ வைக்கும் இதய தெய்வம் தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கு எனது நெஞ்சார்ந்த நன்றியினைத் தெரிவித்து எனது பதிலுரையை தொடங்குகிறேன். தமிழ்நாட்டில் இப்போது கீழ்வரும் பல்கலைக்கழகங்கள் இயங்கி வருகின்றன. சென்னைப் பல்கலைக்கழகம், அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம், மதுரை காமராசர் பல்கலைக்கழகம், அண்ணா பல்கலைக்கழகம், பாரதியார் பல்கலைக்கழகம், பாரதிதாசன் பல்கலைக்கழகம்..... (குறுக்கீடு) // மணி, அடிக்கப்பெற்றது /....

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர். (குறுக்கீடு)....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ன?

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் இருக்கையில் இருக்கிறபோது, நான், என்னை எப்போது பேச அழைக்கிறீர்கள் என்று அவர்களைக் கேட்டேன். 4 உறுப்பினர்கள் பேசியதற்குப் பிறகு உங்களுக்கு பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகுதான் வெளியே போனேன். இப்போது 3 பேர் தான் பேசி இருக்கிறார்கள். என்னைக் கூப்பிடாமல் எப்படி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. (குறுக்கீடு) அதேபோல் அவர் சொன்ன திரு. ஆண்டித் தேவரும் இருக்கையில் இல்லை. (குறுக்கீடு) அப்போது நான் சொல்லி இருக்கிறேன். (குறுக்கீடு) அதற்கு நான் என்ன செய்ய முடியும்? அதாவது, நீங்கள் வெளியிலே போய்விட்டு.....(குறுக்கீடு) ஆண்டித் தேவரையும் நான் அழைத்தேன்; அவரும் இருக்கையில் இல்லை. (குறுக்கீடு) இல்லை, இல்லை, அதாவது நீங்கள் பேச விரும்புகிறவர் இருக்கையிலே இருந்து பேச வேண்டுமே தவிர, இல்லை என்றால் நான் ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: கேட்டுத்தான் போனேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேட்டுத்தான் போனீர்கள். அதேபோல் அழைக்கும்போது வரவில்லை. (குறுக்கீடுகள்) துணைத் தலைவரே சொல்லுவார். துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. ச. காந்திராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நான் இருக்கையில் இருந்தபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருநாவுக்கரசு அவர்கள் என்னிடத்திலே வந்து, 'நான் எத்தனையாவதாகப் பேச இருக்கிறேன்?' என்று கேட்டார்கள். 'நீங்கள்

1994 ஜனவரி 5]

[திரு. ச. காந்திராஜன்]

கடைசியாக 10-வது இடத்தில் இருக்கிறீர்கள்' என்று சொன்னேன். அதற்குப் பின்னாலே முறையாக ஒவ்வொரு நபர்களும் அழைக்கப்பட்டு எல்லா உறுப்பினர்களும் பேசி இருக்கிறார்கள். கடைசியாக உறுப்பினர் இல்லாத காரணத்தினாலே, இப்போது முடிந்து இருக்கின்றது. (குறுக்கீடு).....

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: முதலில் இருந்தே உட்கார்ந்து இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. நான் கடைசியாகத் தான் உங்களைக் கூப்பிட்டேன்.. (குறுக்கீடு)

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: காலையில் இருந்தே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை, உங்களுக்கு எல்லாப் பெருமையும் கொடுத்து, இப்போது கடைசியாகத்தான் கூப்பிட்டேன். நீங்கள் இருக்கையில் இல்லை. (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, இல்லை. (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் இருக்கையில் இல்லை. (குறுக்கீடுகள்) எங்கே இருந்தீர்கள்?

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: இங்கே தானே இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. நான் கூப்பிட்டபோது எங்கே இருந்தீர்கள்? அப்போது நீங்கள் ஓடியாவது வந்து இருக்க வேண்டாமா? (குறுக்கீடு) நான் அதற்குப் பிறகு எல்லாப் பகுதிகளிலும் உங்களைச் சுற்றுமுற்றும் பார்த்துவிட்டு, லாபியிலேயும் இல்லை என்று தெரிந்ததற்குப் பிறகு, லாபியிலே இருந்திருந்தால் அங்கேயும் பார்க்கச் சொல்லி அதற்குப் பிறகு நான் அமைச்சரைப் பேச அழைத்து இப்போது அவர் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறார். நீங்கள் அமரலாம். அமைச்சர் பதிலுரை. (குறுக்கீடுகள்)

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: இது எந்த முறையிலே ஜனநாயகம்? (குறுக்கீடுகள்)

பிற்பகல் 1.25

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. இது என்ன, ஜனநாயகமா? நீங்கள் உங்கள் விருப்பத்துக்கு, கொஞ்சம் கூட எந்தவிதமான பொறுப்பும் இல்லாமல் எங்காவது சுற்றித் திரிந்துவிட்டு வருவீர்கள். (குறுக்கீடுகள்) இதற்கு இத்தனைப் பேரும் காத்துக்கொண்டு இருக்க முடியுமா? (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, இல்லை, குறைந்தது நீங்கள் லாபியிலேயாவது இருந்து இருக்க வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்) சரி, அமைச்சர் முடிக்கட்டும். அமைச்சர் பதிலுரை. (குறுக்கீடுகள்) அவர் பதில் முடிந்து, பின்னர் ஏதாவது சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்).**

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1994 ஜனவரி 5]

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: திருநாவுக்கரசு தற்போது பேசிய எதுவும் அவைக்குறிப்பில் இருக்காது. இங்கே அவைக்குறிப்பில் இருக்கத்தக்க எதையும் அவர் பேசுவதே கிடையாது. (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள். அமைச்சர் பதிலுரை.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகம், அன்னை தெரசா பெண்கள் பல்கலைக்கழகம் (குறுக்கீடு) அழகப்பா பல்கலைக் கழகம், மனோன்மனியம் சுந்தரனார் பல்கலைக்கழகம் (குறுக்கீடு) ஆகியவை கல்வித் துறையின் கீழ் இயங்கி வருகின்றன.

திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருநாவுக்கரசு காவலர்கள் அப்புறப்படுத்த கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) பேரவைத் தலைவரைப் பார்த்து ஒருமையில் பேசும் நீங்கள் ** **

(திரு.எஸ். திருநாவுக்கரசு பேரவையிலிருந்து காவலர்களால் வெளியேற்றப்பட்டார்)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவைக்குறிப்பிலிருந்து எல்லாவற்றையும் நான் பதில் சொன்னதையும் சேர்த்து நீக்கி இருக்கிறேன். அமைச்சர்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: தமிழ்நாடு வேளாண் பல்கலைக்கழகம், கால்நடை மருத்துவம் மற்றும் விலங்கியல் அறிவியல் பல்கலைக்கழகம் ஆகியவையும் இயங்கி வருகின்றன. பல்கலைக்கழகங்கள் தன்னாட்சியுடனும் ஜனநாயக நெறிமுறைகளுடனும் இயங்கக்கூடியவை என்றாலும் கூட.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒன்றைச் சொல்லிவிடுகிறேன். நான் பேசிய சிலகுறிப்புகளை நீக்கியிருந்தாலும், ஏற்கனவே பேரவை உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்குப் பெயர் கொடுத்ததில் 10 பேர் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த 10 பேர்களில் திருநாவுக்கரசு அவைக்கே இன்றைக்கு தாமதமாக வந்து கையைத் தூக்கினார். தூக்கியவுடன் மற்ற உறுப்பினர்கள் பெயர் கொடுத்திருந்தவர்களுக்குப் பிறகு கடைசியாக திருநாவுக்கரசு பேசுவதற்கு அவர் பெயர் இங்கே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே முடிவு எடுத்தபடி எல்லா உறுப்பினர்களும் வரிசையாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இடையில் ஆண்டித் தேவர் அவர்களும் பெயர் கொடுத்திருந்தார்கள். ஆண்டித்தேவரையும் நான் அழைத்தேன். அவர் அப்போது இருக்கையில் இல்லையென்று சொல்லி, அடுத்த உறுப்பினரைப் பேச அழைத்தேன். அதைப்போல கடைசிப் பெயராக இருக்கிற திருநாவுக்கரசையும் நான் அழைக்கிறபோது அவர் இல்லை.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

1994 ஜனவரி 5]

[பேரவைத் தலைவர்]

சுற்று முற்றும் பார்த்தேன். லாபியிலிருந்து கூட திடீரென்று வந்து ஒரு உறுப்பினர் பேசலாம். அப்போதும் வரவில்லை. அதன்பின்னர் ஒன்றிரண்டு மணித் துளிகளுக்குப் பின்னர் நான் கல்வி அமைச்சர் அவர்களைப் பதில் கூறுமாறு அழைத்த பிறகு, அவர் பதில் அளிக்கத் தொடங்கி இரண்டு, மூன்று நிமிடங்களுக்குப் பிறகு ஓடிவந்து திருநாவுக்கரசு பேசிய அத்தனையும் முறைகேடானது, விதிகளுக்கு முழுக்க முழுக்க முரணானது என்பதை இந்தப் பேரவைக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நேற்றும் இதேபோல முரண்பாடாக அவர் நடந்துகொண்ட காரணத்தால், விதிமுறைகளுக்கு மாறாக நடந்துகொண்ட காரணத்தால் நேற்றும் வெளியேற்றப்பட்டார். இன்றைக்கும் அதேபோல் முறைகேடாகப் பேரவைத் தலைவரை ஒருமையில் தன்னுடைய வாய்க்கு வந்தபடியெல்லாம் பேசுவது என்று பேசிய காரணத்தால், அவை அத்தனையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருந்தாலும், பேரவைத் தலைவரை அவர் ஒருமையில் பேசியது என்பது முழுக்க முழுக்க ஜனநாயக மரபுகள் அத்தனைக்கும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத ஒன்று. அதற்கு மிகப் பெரிய தண்டனை தான் கொடுத்தாக வேண்டும். அதிகபட்சத் தண்டனை கொடுத்தாகத்தான் வேண்டும். இன்றைக்கு இந்தப் பேரவையினுடைய கூட்டம், இந்தப் பேரவைக் கூட்டத் தொடருடைய இந்தக் கூட்டம் முடிவுற இருந்தாலும்கூட, பேரவை விதி 120-ன் கீழ் அவர் பேரவைக் கூட்டத்தொடரின் எஞ்சிய நாட்களுக்கு பேரவைக்கு வரக்கூடாது என்று பேரவையிலிருந்து விலக்கி வைக்கப்படுகிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அது தவிர, அவர் நடந்து கொண்டிருந்த முறை அத்தனையும் பொறுப்பற்றது, போக்கிரித்தனமானது என்பதையும் நான் பதிவு செய்ய விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு).

பிற்பகல் 1-30.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அழைக்கும்போது இருக்கையில் இல்லை, திரும்ப வந்தார், அதனால் வாய்ப்பு இல்லை என்று சொன்னீர்கள். காலையிலே சிங்காரமும் நீங்கள் அழைக்கும்போது இருக்கையில் இல்லை. திரும்ப வந்தபோது அவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுத்தீர்கள். சிங்காரத்திற்கு ஒரு நீதி, திருநாவுக்கரசுக்கு ஒரு நீதியா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, கேளுங்கள். அதையும் சொல்லிவிடுகிறேன். அதாவது கேள்விகளின்போதோ, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களின்போதோ, நாம் வரிசையாக எடுக்கிறோம். முதலில் வராத உறுப்பினர்கள் அந்தக் கேள்வியோ, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமோ எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறபோது வராத உறுப்பினர் பின்னர் வந்து நான் (குறுக்கீடு) அது முடியவில்லை. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள்

அதற்குப் பிறகு (குறுக்கீடு) அவர் வந்து அமர்ந்து என்னிடம் கேட்டதற்குப் பிறகு, 2, 3 தீர்மானங்கள் எடுத்தோம். எடுத்து, கடைசியாக உங்களுடைய தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, எடுத்துக் கொண்டேன். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் முழுவதும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, அடுத்த நிகழ்வுகளுக்குப் போய் இருந்து அவர் கேட்டிருந்தால், அவருக்கு அனுமதியில்லை. முடியாது விதிகளின்படி. விதிகளின்படி நமக்கு வழங்கி இருக்கிற அந்த விதிமுறைகள் இடம் கொடுக்கிற காரணத்தால் கடைசியிலே கேள்வி நேரத்தின்போது--கேள்வி நேரத்தின்போது, நீங்களே கூட ஒரு முறை பின்னர் வந்து கேட்டு இருக்கிறீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். (குறுக்கீடு) இல்லை. பல்வேறு உறுப்பினர்களுக்கு. . . . (குறுக்கீடு) நீங்கள் இல்லை. (குறுக்கீடு) நீங்கள் இல்லை. பல்வேறு உறுப்பினர்களுக்கு அந்த நேரத்தில் வந்து கேட்காத உறுப்பினர்கள், பின்னர் வந்து கேட்டபோது நான் அனுமதி அளித்திருக்கிறேன். கேள்வி நேரம் முடிந்து இன்னொரு பிரச்சினையை எடுத்ததற்குப் பிறகு, கிடையாது. அதேபோல் விவாதத்தின்போது, விவாதம் இருந்திருக்கிறது என்று வையுங்கள். நீங்கள் பேசுவதற்கு முன்னாலேயே வந்துவிட்டார்கள் என்று வையுங்கள், அடுத்து நான் பேசுகிறேன் என்கேட்டிருந்தால் கூட நான் அனுமதித்திருப்பேன். அல்லது நான் இடையிலே பேசவேண்டும் என்று அவர்கள் கோரியிருப்பார் என்று சொன்னாலும் கூட இடையிலே விட்டிருக்கலாம். அவர் எங்காவது சுற்றித் திரிந்துவிட்டு, நான் அழைக்கிற நேரத்தில் வராமல், அமைச்சர் பதில் சொல்ல ஆரம்பித்ததற்குப் பிறகு, விவாதத்தில் எப்படி பங்கு கொள்ள முடியும்? நான் அப்போதே சொன்னேன். நீங்கள் அமருங்கள், அமைச்சர் பேசிக் கொண்டிருக்கிறபோது, இடையில் வேண்டுமானால் நீங்கள் விளக்கங்கள் கேளுங்கள் என்று சொன்னேன். அதையும் பொருட்படுத்தாமல், என்னை ஒருமையில் பேசியதை ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா?

திரு. இளம்வழுதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்டது, அழைக்கும்போது இருக்கையில் இல்லை, பிறகு வந்து கேட்டு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பதில் அளித்ததற்குப் பிறகு என்று வரும்போது, முடியாது. விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிற போது வந்தால் விட்டு இருக்கலாம்.

திரு. இளம்வழுதி: அப்படியானால், நாங்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில், சில ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள், ஒருமையிலே அழைக்கிறார்கள். அதை எல்லாம் நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அதை எப்போதும் அனுமதித்தது இல்லை. அப்படி நிகழ்வதை நான் எப்போதும் அனுமதிப்பதில்லை. கடுமையாக கண்டித்து வந்திருக்கிறேன். இப்போது

1994 ஜனவரி 5]

[பேரவைத் தலைவர்]

நீங்கள் இதை ஏற்றுக் கொள்கிறீர்கள் என்று தான் நினைக்கிறேன். நான் சொன்னதற்கு நேராகப் பதில் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் நலன் கருதி, அரசு மேற்கொள்ளும் கொள்கைகள், திட்டங்கள் ஆகியவற்றை பிரதிபலிக்கக்கூடியவையாக பல்கலைக்கழகங்கள் அவற்றை செயல்படுத்தக்கூடியவையாக இருக்கவேண்டும் என்பதிலே இருவேறு கருத்துக்கள் இருக்க முடியாது. பல்கலைக் கழகங்களின் சட்டங்களில் தேவைக்கேற்ற மாற்றங்கள் கொண்டு வரப்பட வேண்டும் என்றும், அனைத்து பல்கலைக்கழகங்களுக்கும் பொதுவான சட்டம் இயற்றப்படவேண்டும் என்றும் கோரிக்கைகள் நீண்டகாலமாகவே எழுப்பப்பட்டு வந்துள்ளன. பல்கலைக்கழகம் மற்றும் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் இயக்கங்களும் பல்கலைக்கழகங்களின் பணியாளர்கள் இயக்கங்களும் இந்தக் கோரிக்கைகளை பலமுறை வற்புறுத்தி வந்துள்ளன. இதற்கான போராட்டங்கள் கூட நடத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகச் சட்டம் திருத்தப்படவேண்டியதன் அவசியம் குறித்தும், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் மூடப்பட்டு இருந்தது தொடர்பாகவும், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் ஒன்று 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 2 ஆம் தேதி இந்த அவையிலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நேரத்தில் அன்றைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தை இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்பது, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தை மட்டுமல்ல, சென்னைப் பல்கலைக்கழகம், மதுரை-காமராசர் பல்கலைக்கழகம் ஆகிய மூன்று பல்கலைக் கழகங்களின் சட்டங்களையும் திருத்துகிற வகையிலே சட்டத்திருத்தம் கொண்டுவரவேண்டியிருக்கிறது. அந்த நிலையில், அரசு முடிவு எடுக்கும் என்றுதான் கவர்னர் உரையிலே சொல்லியிருக்கிறோம், அந்த அடிப்படையிலேதான் பாரதியார் பல்கலைக் கழகம், மற்றும் பாரதிதாசன் பல்கலைக்கழகம் ஆகியவற்றின் சட்ட முன்வடிவுகள் இங்கே சில புதிய வழிமுறைகள், விதிகள் ஆகியவற்றைத் தாங்கிக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்றும், பெரும்பான்மையான அம்சங்களில் இவை சென்னை, மதுரை, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகச் சட்டங்களிலிருந்து வேறுபட்டவையாகும் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, 1981 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 1 ஆம் தேதி நடைபெற்ற விவாதத்தில் மரியாதைக்குரிய என். சங்கரய்யா அவர்கள், மாணவர்களுக்கும் தொழிற்சங்கத்தினருக்கும் பிரதிநிதித்துவம் பல்கலைக் கழகங்களிலே வரவேண்டும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

அதோடு கூட அடுத்து அவர் சொல்லியிருக்கிறார். கவர்னர், வேந்தருக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது, நடைமுறையிலே அரசாங்கத்தை கலந்தாலோசித்து அவர்கள் முடிவு செய்தால் நல்லது.

பிற்பகல் 1.35

ஆனால் சில சந்தர்ப்பங்களில் நாம் கேள்விப்படுகிறோம், அரசாங்கத்தைக் கலக்காமலேயே வேந்தர்கள், சில காரியங்களைச் செய்தால், அரசாங்கத்திற்கும் கல்வித்துறைக்கும் சிக்கலான பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன, ஆகவே இதைப் பற்றி ஆழ்ந்து யோசிக்கவேண்டும். என்ற கருத்தையும் அப்போது தெரிவித்து இருக்கிறார். மாநில அரசின் ஒப்புதலோடு, ஆலோசனையோடு மட்டுமே வேந்தர் என்று சொல்லப்படும் ஆளுநர் அவர்கள் பல்கலைக்கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்த முடிவையும் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வதுதான் சரியாக இருக்கும், ஏனென்றால் பொறுப்பு என்பது மாநில அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது என்றும், அன்றைக்கு அவர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். மரியாதைக்குரிய அன்றைய உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள், இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற நல்ல திருத்தங்களைச் சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்திற்கும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் கொண்டு வந்து, தமிழகத்தில் வேறுபாடு இல்லாமல் எல்லா பல்கலைக்கழகத்திற்கும் ஒரேமாதிரியான சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தி முடிக்கிறேன் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த திரு. அப்பாதுரை என்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர், கேரள மாநிலத்தில் மாணவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அப்படியொரு நிலைமை இங்கே உருவாகவேண்டுமென்ற கருத்தையும் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார். இப்படி பல்வேறு காலகட்டங்களில் அனைத்துப் பல்கலைக்கழகங்களுக்கும் பொதுவான ஒரு சட்டம் வரவேண்டுமென்ற கருத்து இந்த மாமன்றத்திலே வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே நினைவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இன்றைய மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கல்வித்துறை அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றிருந்த போதுதான், ஒரு வினாவுக்குப் பதில் அளிக்கும்போது, விரைவில் இதற்கான ஒரு சட்டமுன்வடிவு அவையில் வைக்கப்படும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதைப்போலவே, கல்வி மானியக் கோரிக்கையில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செ. கு. தமிழரசன் அவர்கள், மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் வேந்தராக பல்கலைக் கழகங்களுக்கு அமர்த்தப்படவேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்.

1994 ஜனவரி 5]

[பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி]

இப்படி பல்வேறு காலகட்டங்களில் பல்கலைக் கழகங்களின் சட்டங்கள் திருத்தப்படவேண்டுமென்றும், பழையன கழிதலும் புதியன புகுதலும் வழுவல கால வகையினானே என்ற பவணந்தி முனிவரின் வாக்குக்கேற்ப புதிய கருத்துக்கள் இங்கே ஏற்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்தையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகங்களின் அமைப்புகள் ஒரே சீரான அளவில் இல்லாமல் ஒன்றுக்கொன்று வேறுபட்டு அமைந்திருக்கின்றன. உதாரணமாக, சென்னை மற்றும் மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகங்களின் ஆட்சிக்குழுக்களில், அப்பல்கலைக்கழகங்களின் முழுநேர ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளுக்கு பிரதிநிதித்துவம் வழங்கப்படவில்லை, ஆனால் அண்மைக்காலங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்ட புதிய பல்கலைக்கழகங்களின் ஆட்சிக்குழுக்களில் அந்தந்த பல்கலைக்கழகங்களின் ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளுக்கு பிரதிநிதித்துவம் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் அரசு அனைத்துப் பல்கலைக்கழகங்களுக்கும் பொருந்துகிற வகையில் திருத்தங்கள், கொண்டுவரமுனையும்போது, ஒவ்வொரு பல்கலைக்கழகச் சட்டத்திற்கும் தனித்தனியாகத் திருத்தங்கள் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இதிலே மிகவும் சிரமம் இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணர்வார்கள். ஏனென்றால் இப்போது இருக்கின்ற 13 பல்கலைக்கழகங்களுக்கும் 13 முறை சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டும் என்று திருத்த முன்வடிவுகளை இந்த அவையில் வைக்கவேண்டியுள்ளது.

இவற்றையெல்லாம் கருத்திலே கொண்டுதான், அனைத்துப் பல்கலைக்கழகங்களுக்கும் பொருந்துகிறவகையில் வரைவு சட்டமுன்வடிவைத் தயாரிக்கும் பணியினை, அரசாணை நிலை எண். 1177, கல்வித்துறை, நாள் 24-12-1991-ல் வெளியிட்டு, ஓய்வுபெற்ற சட்டத்துறை இணைச் செயலாளர் ஒருவரிடம் ஒப்படைத்து ஆணை வெளியிடப்பட்டது. மேற்படி ஆணைப்படி, அன்னார் ஒரு வரைவு சட்டமுன்வடிவைத் தயாரித்து, 27-7-1992-ல் அரசுக்குச் சமர்ப்பித்தார். இக்காலக்கட்டத்தில் பல்வேறு கருத்துகள் விவாதிக்கப்பட்டன. மேற்படி வரைவு சட்டமுன்வடிவின் மீது பல்கலைக்கழகங்களின் துணைவேந்தர்களின் கருத்துக்கள் கோரப்பட்டு, இந்த முன்வடிவுகளை விவாதிப்பதற்காக துணைவேந்தர்களின் கூட்டம் 23-3-1993, 11-4-1993, 23-4-1993 மற்றும் 21-10-1993 ஆகிய தேதிகளில் கூட்டப்பட்டு, அவர்களின் மேலான கருத்துக்கள் அறியப்பட்டன. மேற்படி கூட்டங்களில் துணைவேந்தர்கள் கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களைத் தெரிவித்தனர்--

(1) ஆட்சிக்குழு (சிண்டிகேட்) அனைத்துப் பல்கலைக் கழகங்களிலும் உயர்மட்ட நிர்வாக அமைப்பாக இருக்கவேண்டும்.

(2) தற்போது வெவ்வேறு பல்கலைக் கழகங்களில் இயங்கிவரும் ஆட்சிமன்றப் பேரவை (செனட்), கல்விக் குழு (அகாடமிக் கவுன்சில்), கல்வி அலுவல்களுக்கான நிலைக்குழு (Standing Committee on Academic

Affairs) போன்ற அனைத்து அமைப்புகளையும் ஒன்றாக்கி, கல்வி ஆட்சிப் பேரவை - அகாடமிக் செனட் - என்ற ஒரு நிர்வாக அமைப்பை ஏற்படுத்துவது எனவும், இந்த அமைப்பில் வர்த்தக அமைப்புகள், தொழில் அமைப்புகள், பத்திரிகையாளர்கள் போன்றவர்களுக்கு இடமளிப்பது என்றும் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது.

துணைவேந்தர்களுக்கு உயர்மட்ட வயதாக 65 இருக்கலாம் எனவும், அவர்களை அதிகபட்ச அளவாக இரண்டு பதவிக்காலங்களில்--two terms- பல்கலைக்கழகங்களில் நியமிக்கலாம் எனவும், துணைவேந்தர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை--Disciplinary action--எடுப்பதற்கு வகை செய்யப்பட்டு அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்போது, இணைவேந்தர்--Pro-Chancellor--இதற்காக ஒரு மூன்று நபர் குழுவை நியமித்து விசாரணை மேற்கொள்ளப்படும் எனவும், விசாரணைக் குழுவின் அறிக்கையின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம் எனவும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன.

பிற்பகல் 1.40

சென்னை மற்றும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகச் சட்டங்கள் இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம் கொண்டுவருவதற்கு முன் ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டங்களாதலால், அந்த இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் பொதுவான ஒரு சட்டமும், மற்ற பல்கலைக் கழகங்களுக்கு எல்லாம் என்று ஒரு பொதுவான சட்டமும், கொண்டுவர அரசு முடிவு செய்ததற்கு ஏற்ப 2 சட்ட முன்வடிவுகள் இந்தச் சட்டமன்றப் பேரவைமுன் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. கல்வித்துறை மற்றும் பிற துறைகளின் கீழ் வரும் தொழில் நுட்பப் பல்கலைக்கழகங்களையும் இப்பொதுவான சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென முடிவு எடுக்கப்பட்டதற்கிணங்க அப்பல்கலைக்கழகங்களின் அமைப்புகள் ஆராயப்பட்டு, அந்தந்த துறைகளைக் கலந்து கொண்டு தேவைப்படும் மாற்றங்களோடு சிறப்புப் பிரிவுகள், 'ஸ்பெசல் புரவிசன்ஸ்', சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக இணை வேந்தரின் தற்போதைய நிலை புதிய சட்டத்திலும் இருக்குமாறு முடிவு எடுக்கப்பட்டு, அவ்வாறே சட்டமும், சட்ட முன்வடிவில் பிரிவுகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன.

தற்போது நடைமுறையில் உள்ள சட்டங்களில் மாணவர்களுக்கோ, பெண்களுக்கோ, அவர்களும் பல்கலைக்கழகங்களின் வளர்ச்சிப் பணிகளில் ஈடுபட சிறப்பான வழிமுறை எதுவும் இல்லை என்பதையும் கருத்திற்கொண்டும், பல்கலைக் கழகங்களில் மாணவர்கள் சேர்ப்பு மற்றும் வேலைவாய்ப்பு வழங்குவதில் அரசு பின்பற்றும் இட ஒதுக்கீட்டு முறைகளை கடைப்பிடிக்க தனிப் பிரிவு சட்டங்களில் இல்லை என்பதைக் கருத்திற்கொண்டும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகள் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்றன. இந்த இடர்ப்பாடுகளை எல்லாம்

1994 ஜனவரி 5]

[பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி]

போக்குவதற்கு இவைகளுக்கான பிரிவுகள் மூலச் சட்டத்திலேயே சேர்க்க முடிவு எடுக்கப்பட்டு, அதற்கான பிரிவுகள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. பல்கலைக்கழகங்கள் பற்றிய பிரச்சினைகள் ஏற்படும்பொழுது அரசு மட்டுமே இந்த அவைக்கும் பொது மக்களுக்கும் பொறுப்பேற்று, பதிலளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. மேலும்

பல்கலைக்கழகங்களுக்கான சட்டங்களைக் கொண்டுவர அரசுக்கு அதிகாரம் இருந்தாலும்கூட, அப்பல்கலைக்கழகங்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரம் ஏதும் இல்லை. இதனை ஆராய்ந்த அரசு இப்பிரச்சினைக்கு எவ்வாறு பரிகாரம் காணலாம் என பல வழிகளை ஆராய்ந்திருக்கிறது. 1981 பிப்ரவரி 2-ஆம் தேதி நடைபெற்ற அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் மூடப் பெற்றிருந்தது தொடர்பான ஒத்திவைப்புத் தீர்மான விவாதத்திலே கலந்து கொண்டு இடது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர், மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் பேசும்போது அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகச் சட்டத்தில்

உடனடியாக திருத்தங்கள் கொண்டுவரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தி புதுக்கோட்டை மன்னருக்கு அங்கே பிரதிநிதித்துவம் இருக்கிறது. மன்னர் மானிய ஒழிப்பு நிறைவேறி, மன்னர் பதவி போய் ஆண்டுகள் பலவாகிவிட்டாலும்கூட, இன்னும் அந்தச் சட்டத்திலே அதற்கு இடம் வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல புதுக்கோட்டை திவானுக்கு அங்கே பிரதிநிதித்துவம் இருக்கிறது. டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் இப்போதில்லை. ஆனால் பல்கலைக்கழகச் சட்டத்தில் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் உறுப்பினர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம்

என்றிருக்கிறது. ஆகவே இவைகள் எல்லாம் மாற்றப்பட்டு, தற்காலத்திற்கேற்றவாறு இந்தச் சட்டங்கள் திருத்தப்படவேண்டுமென்ற கருத்தை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் பேசும்போது சென்ற ஆளுநர் உரையிலேயே அண்ணாமலை பல்கலைக்கழக சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டுவரப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. இன்றைய சூழ்நிலைக்கேற்ப மாற்றப்படும் என்று அறிவித்து ஆறு மாதம் ஆகிவிட்டது. எனவே விரைவில் திருத்தி அமைக்கப்படவேண்டுமென்று சற்று அவசரப்பட்டு கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி பல்வேறு காலக் கட்டங்களில் இது தொடர்பான கோரிக்கைகள் எழுந்திருந்த நேரத்தில், டாக்டர் கோத்தாரி கமிட்டி தனது பல்கலைக் கழக மாதிரிச் சட்டத்தில்

பல்கலைக்கழகங்களில் மாநில ஆளுநர், பதவி வழி வேந்தராக இருக்கும் முறை ஒழிக்கப்படவேண்டுமென்ற ஆலோசனையையும் வழங்கி இருக்கிறது. அரசமைப்புச் சட்டத்தில் பல்கலைக்கழக வேந்தராக ஆளுநரை எந்த இடத்திலும் குறிப்பிடவில்லை. There is no constitutional provision for the Chancellorship of the Governor. எனவே வேந்தர் பதவி என்பது பல்கலைக்கழகச் சட்டத்தால் உருவாக்கப்பட்ட ஒன்றுதான். It is only a creation of the Act of the University. இந்தச் சட்டத்திற்கு

திருத்தம் கொண்டுவரும் அனைத்து உரிமைகளும் இந்த மாமன்றத்திற்கு உண்டு. இதற்கு முன்பும் பல்வேறு திருத்தங்கள் இப்படி கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட ஒருதிருத்தம் தான் நிர்வாக வசதி மற்றும் தாமதம் தவிர்க்கப்படவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணம், அவசர நிலைகளில் உடனடி முடிவு மேற்கொள்ளும் வசதி, இவற்றிற்காக இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பல்கலைக்கழகங்களில் முதலமைச்சர் வேந்தராக பொறுப்பேற்கலாம் என்பதற்கான முன்னுதாரணங்கள் பல இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஆந்திர மாநில தெலுங்கு பல்கலைக்கழகத்தின் வேந்தராக அம்மாநில முதல்வரே இருந்திருக்கிறார் என்ற குறிப்பு இருக்கிறது. கர்நாடக மாநிலம் கன்னட பல்கலைக்கழகத்தின் வேந்தராக மாநிலத்தின் இன்றைய முதலமைச்சரே இருக்கிறார் என்பதும் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. கர்நாடக மாநிலத்தில் உள்ள கன்னட திறந்தவெளி பல்கலைக்கழகத்தின் வேந்தராக அம்மாநில முதலமைச்சர் இருக்கும் வகையில் சட்டமுன்வடிவு இருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் கருத்தில்கொண்டும், இன்னும் பல்வேறு உதாரணங்களின் அடிப்படையிலும் இந்த கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

ஆந்திரப் பிரதேசத்திலே இருக்கிற பஞ்சகுட்டா பகுதியிலே இருக்கிற 'Nijam Institute of Medical Sciences' என்ற பல்கலைக்கழகத்தில் - அது ஒரு 'ஸ்டேட் யூனிவர்சிட்டி'. அதிலே வேந்தர், இணை வேந்தர், துணை வேந்தர் என்று யாரும் இல்லை. ஆனால் பிரசிடெண்ட் என்ற பதவி இருக்கிறது. அதிலே முதலமைச்சர் பிரசிடெண்ட். வைஸ் பிரசிடெண்ட் - அதிலே மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர், டைரக்டர் என்ற பதவியிலே டாக்டர் டி. ராஜாரெட்டி ஆகியோர் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். 'Maharaja Sayaji Rao University of Baroda, Gujarat', அதிலே 'விசிட்டர்' என்ற பதவி. அதிலே கவர்னர் இருக்கிறார். ஆனால் சேன்சலர் என்ற ஒரு பதவிக்கு ஆளுநர் ஒருவரை நியமிக்கின்ற பழக்கம் இருக்கிறது.

பிற்பகல் 1.45

நேஷனல் லா ஸ்கூல் ஆப் இண்டியன் யூனிவர்சிட்டி, பெங்களூர், இதில் வேந்தர் சீஃப் ஜஸ்டிஸ் ஆப் இந்தியா என்று இருக்கிறது. அதைப் போலவே சஞ்சய் காந்தி போஸ்ட் கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் மெடிகல் சைன்ஸ், உத்திரபிரதேஷ்-இலே பிரசிடெண்ட் சீஃப் செக்ரட்டரி ஆப் உத்திரபிரதேஷ். சித்ரகூட கிராமோதய விஸ்வ வித்யாலயா, மத்திய பிரதேஷ், இதிலே சான்சலர் ஸ்ரீ மனாமியா நானாஜி தேஷ்முக் சித்திரை திருநாள் இன்ஸ்டிடியூட் ஃபார் மெடிகல் சைன்ஸ் மற்றும் டெக்னாலஜி, திருவனந்தபுரம், இதிலே சான்சிலர் திரு. என். ஆர். பல்கிவாலா. பிர்லா இன்ஸ்டிடியூட் ஆஃப் டெக்னாலஜி, காஞ்சி இதிலே சான்சிலர் டாக்டர் ஏ.ஆர். கித்வாய். அதேபோல பெனஸ்தலி

1994 ஜனவரி 5]

[பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி]

வித்யா பீட், ராஜஸ்தான், இதில் சான்சிலர் திருமதி ராட்டன் சாஸ்திரி. ஸ்ரீ சத்ய சாயி இன்ஸ்டிடியூட் ஆஃப் ஹையர் லேர்னிங், அனந்தபூர் ஆந்திரபிரதேஷ், சான்சிலர் திரு. சத்ய சாயிபாபா. ஜெயின் விஸ்வ பாரதி இன்ஸ்டிடியூட், ராஜஸ்தான், சான்சிலர் ஸ்ரீசந்த் கங்கூரியா. ஜவஹர்லால் நேரு யூனிவர்சிட்டி டெல்லி, புரொபசர் பி.என். பாஸ்கர். அதைப்போலவே குருநானக் தேவ் யூனிவர்சிட்டி, அமிர்தசரஸ்-பஞ்சாபிலே-இதிலே முதலமைச்சர் திரு. பியான்சிங் அவர்களே அங்கு வேந்தராக இருக்கிறார் என்ற குறிப்பு இருக்கிறது. அதைப்போலவே நார்த் ஈஸ்டர்ன் ஹில் யூனிவர்சிட்டி, ஷில்லாங், புரொபசர் சி. என். ஆர். ராவ், சான்சிலராக இருக்கிறார். ஜவஹர்லால் யூனிவர்சிட்டி நியூ டெல்லி-இதை முன்பே குறிப்பிட்டேன். இப்படி பல்வேறு இடங்களில் ஆளுநரை தவிர்த்த முதல்வர்கள் அங்கே வேந்தராக இருக்கிறார்கள் என்ற குறிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

தற்போது கொண்டுவரும் சட்டத்திலே முதலமைச்சரை வேந்தராக கொண்டுவருவதால், கல்வி நிபுணர்களுக்கு முக்கியத்துவம் குறைந்து, அதிகாரிகளுடைய தலையீடு கூடலாம் என்ற அச்சத்தை இங்கே சில உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தார்கள். அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம்-பல்கலைக் கழகங்களின் அவற்றின் தன் ஆட்சியில் சுய ஆட்சியில் பின் அடைவு ஏற்படும் என்றும் ஜனநாயக நிர்வாக முறைகளுக்கு ஆபத்து ஏற்படும் என்றும் அச்சம் தெரிவித்தவர்களுக்கு பணிவுடன் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள திருத்தங்களின் அடிப்படையில் பல்கலைக் கழகங்களின் ஆட்சிக் குழுவில், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை தான் அதிகமாகிறதே தவிர குறையவில்லை. எப்படி 'ஜனநாயக முறைக்கு இதனால் ஆபத்து வரும் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்படும் ஆட்சிக்குழுவின் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை, எந்த பல்கலைக்கழகத்திலாவது குறைக்கப்படுகிறது என்பதை அவர்கள் குறிப்பிட்டு காட்ட முடியுமா என்பதையும் நான் இங்கே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிச்சயமாக அது இல்லை என்பதையும் நான் உறுதி படுத்துகிறேன். கல்விக் குழு மற்றும் ஆட்சிப் பேரவை - செனட் இரண்டும் சேர்ந்து பல்கலைக் கழகங்களில் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை மிக அதிகமாக்கி உள்ளது. திருத்தத்திற்கு பிறகு இரண்டும் இணைந்து அக்காடமிக் செனட் அமைந்தவுடன் அந்த எண்ணிக்கை குறைந்துவிடுகிறது. செலவும் நேரமும் மீதப்படுகிறது. பிரதிநிதித்துவத்தில் குறைபாடு எதுவும் இல்லை என்பதையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

சிண்டிகேட் ஆட்சி குழுவைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது இருக்கிற நிலையில் சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் இருப்பவர்களுடைய

எண்ணிக்கை மொத்தம் 22. மாற்றத்திற்குப் பின்னாலும், திருத்தத்திற்குப் பின்னாலும் 22, மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகத்திலே இப்போது இருப்பவர்கள் 17 பேர். 5 பேர் இன்னும் அதிகமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட இருக்கிறார்கள். ஆகவே 22 பேர். அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்திலே இப்போது 19 பேர். மாற்றங்களுக்கு பின்னால் 25 பேர், தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர்களில் 6 பேர் அதிகம். பாரதியார் பல்கலைக்கழகத்திலே 19 பேர். அது 22 ஆகிறது. பாரதிதாசன் பல்கலைக்கழகத்திலே 19 பேர். 22 ஆகிறது. மனோன்மனியம் சுந்தரனார் பல்கலைக்கழகத்திலே 18 பேர். அது 22 ஆகிறது. அண்ணா பல்கலைக்கழகத்திலே 14, 18 ஆகிறது. அழகப்பா பல்கலைக்கழகத்திலே 14 பேர், 19 பேர் ஆகிறார்கள். தமிழ்ப்பல்கலைக் கழகத்திலே 14 பேர் 21 பேர் ஆகிறார்கள். அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக்கழகத்திலே 13 பேர், 22 ஆகிறார்கள். அதிகப்படுத்தப்பட்ட எண்ணிக்கையிலே வருபவர்கள் அத்தனை பேரும் ஆட்சி மன்றக்குழுவிற்கு பல்வேறு நிலைகளிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருபவர்கள்தான் என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டு காட்ட விரும்புகிறேன். அதைப்போலவே அக்காடமிக் செனட் என்ற அமைப்பு உருவானதற்கு பின்னாடி நிலைமை என்ன என்பதையும் நான் இங்கே குறிப்பிட்டாக வேண்டும். பிற்பகல் 1.50

சென்னை பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் இப்போது இருக்கிற இரண்டும் சேர்ந்து இருக்கிற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை 453. ஆனால் திருத்தங்களுக்குப் பிறகு 255. அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திலே 486, திருத்தங்களுக்கு பின்னால் 310. மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகத்திலே 310, அது 225 ஆகிறது. பாரதியார் பல்கலைக் கழகத்திலே 191, 148 ஆகிறது. பாரதியார் பல்கலைக்கழகத்திலே 197, 139 ஆகிறது. மனோன்மனியம் சுந்தரனார் பல்கலைக்கழகத்திலே 175, 124 ஆகிறது. அண்ணா பல்கலைக்கழகத்திலே 92-ஆக இருப்பது 87 ஆகிறது. தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகத்திலே 44 உறுப்பினர்கள், இப்போது 55 ஆகிறது. அழகப்பா பல்கலைக் கழகத்திலே 48, 63 ஆகிறது. அன்னை தெரசா பல்கலைக்கழகத்திலே 33 உறுப்பினர்கள், இப்போது 85 ஆகிறார்கள். பல்வேறு பணி நிலைகளில் அவர்களுக்கெல்லாம் பிரதிநிதித்துவம் தரப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே இந்த எண்ணிக்கை ஓரிரண்டு பல்கலைக்கழகங்களிலே உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகவே எந்த வகையிலும் ஜனநாயக முறைப்படியும், தன்னாட்சி முறைப்படியும், சுயாட்சி என்று நாம் அழைக்கின்ற அந்த முறைப்படியும் நடந்துக்கொண்டிருக்கின்ற பல்கலைக்கழகங்களில் தலையீட்டுக்கு காரணமே இல்லை. தலையீட்டுக்கு வாய்ப்பே இல்லை என்பதையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். புதிதாக

1994 ஜனவரி 5]

[பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி]

கொண்டு வந்துள்ள பல்கலைக்கழக சட்டமுன்வடிவில் பெரும்பாலான பல்கலைக்கழகங்களில் ஊராட்சி ஒன்றிய நகராட்சி மன்றங்களின் சார்பில் உறுப்பினர்கள் இடம்பெற வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே பல்வேறு உறுப்பினர்கள் அதை வரவேற்று பாராட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் இங்கே நன்றியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் பல பல்கலைக்கழகங்களில் ஆசிரியர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு உறுப்பினராக உள்ளனர். எனவே புதிதாக ஏற்படவுள்ள நிர்வாக அமைப்புகளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் உள்ளதால், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முதலமைச்சர் வேந்தராக வருவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

தற்போதுள்ள பல்கலைக்கழகங்களில் உள்ள சட்டங்களில் ஆட்சிப் பேரவை மற்றும் கல்விக்குழு போன்ற அமைப்புகள் தனித்தனியே இருப்பதால் உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது என்பதை முன்பே குறிப்பிட்டேன். இவர்கள் 2 அமைப்பின் கூட்டங்களிலும் கலந்துகொள்வதால் பல்கலைக்கழகங்களுக்கு செலவினம் அதிகமாக ஆகிறது. எனவே இந்த 2 அமைப்புகளையும் இணைத்து கல்வி ஆட்சிப் பேரவை என்ற ஒரே அமைப்பாக மாற்றப்படுவது சரியாக இருக்கும் என்ற கருத்து தெரிவித்ததற்கு ஏற்ப இந்த முடிவு ஏற்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் இங்கே குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். மரியாதைக்குரிய உறுப்பினர் தமிழரசன் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அதில் குறிப்பாக இட ஒதுக்கீடு குறித்து ஒரு நல்ல முடிவை அறிவிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் ஒரே உந்து சக்தியாக இருக்கின்ற தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று ஆணையிட்டு அதற்கான சுற்றறிக்கை இப்போது உறுப்பினர்களுக்கும் தரப்பட்டு இருக்கிறது என்பதையும் நிறைவேற்றப்படுகின்ற நேரத்தில் அதை முன் மொழிவதற்கு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதி தர இருக்கிறார்கள் என்பதையும் இங்கே மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனியம்மாள் அவர்கள் சேலத்திலே பல்கலைக்கழகம் அமைய வேண்டும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களது ஆட்சியில் நிச்சயமாக இந்தக் கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்படும் என்பதையும் இங்கே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மரியாதைக்குரிய தம்புசாமி அவர்கள் கட்சிகளைக் கலந்தாலோசிக்கலாம் என்று தெரிவித்திருந்தார்கள். பல்கலைக்கழகங்கள் என்று வரும்போது

அவையெல்லாம் தன்னாட்சி அமைப்புகள். அதிலே அரசியலுக்கு இடம் இல்லை என்ற அளவிலே தான் இப்போது நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, பல்கலைக்கழகங்களின் பல்வேறு துணை வேந்தர்களை அழைத்து, கல்வியாளர்களை அழைத்து அவர்களது கருத்துக்களைக் கேட்டு அந்த அடிப்படையிலே இங்கே முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் கட்சிகளை கலந்தாலோசித்தால் அதிலே கருத்து வேறுபாடுகள் இடம் பெறும் என்பதால் அது தவிர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் இங்கே நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப்போலவே, ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் ஆகியோரோடு கலந்தாலோசித்திருக்கலாம் என்று கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதிகள் அவர்கள் இயக்கங்கள் சார்பாக தீர்மானங்களை இயற்றி முன்பே அரசுக்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒட்டுமொத்த கருத்தாக அவர்களது கருத்தை ஏற்று அரசு இந்த முடிவை எடுத்திருக்கிறது என்பதையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப்போல இட ஒதுக்கீடு தருவதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். மாணவர்களுக்கு வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்தார்கள். மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் 35 ஆண்டுக்காலமாக மாணவர்களின் நீண்ட நாளை ய கோரிக்கையாக இருந்த அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று இந்த சட்டமுன்வடிவிலேயே மாணவர்களுக்கு ஒவ்வொரு பல்கலைக் கழகத்திலும் 3 செனெட் உறுப்பினர்கள் வருவதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்பதையும் நான் இங்கே மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். வாழ்க்கைக்குத் தேவையான வேலைவாய்ப்புத் தரக்கூடிய பாடத்திட்டங்கள் தேவை என்ற கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் தம்புசாமி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் 'தமிழ்நாடு ஸ்டேட் கௌன்சில் ஃபார் ஹையர் எஜுகேஷன்' என்ற தமிழ்நாடு உயர் கல்விக் குழுவை அமைத்த போதே இனி கொண்டுவரப்படுகின்ற பாடதிட்டங்கள் அத்தனையும் வேலைவாய்ப்பைத் தரக்கூடியவையாக, மாணவர்களுக்கு ஒரு நல்ல எதிர்காலத்தை தரக்கூடியவையாக அமைய வேண்டும். அந்த முறையிலே தான் அந்தக் குழுவின் நடவடிக்கைகள் இருக்கவேண்டும் என்று ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே பல்வேறு பல்கலைக்கழகங்களில் இப்போது பாடதிட்டங்களிலே மாற்றமும் தேர்வு முறைகளிலே மாற்றமும் கொண்டு வருவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பரிதி இளம்வழுதி அவர்கள் பேச வந்ததை விட்டுவிட்டு

1994 ஜனவரி 5]

[பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி]

எங்கெங்கோ சுற்றிவந்த நேரத்தில் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கு உண்மையாகவும், விசுவாசமாகவும் நடந்துக்கொள்வதாகப் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்தவர்கள் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரலாமா என்ற வினாவை வைத்தார்கள். அவர்களுக்கு நான் ஒரே ஒரு கருத்தை இந்த அவையிலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பிற்பகல் 1.55

இலங்கையிலிருந்து அமைதிப்படை திரும்பி வந்தபோது அந்த அமைதிப்படையை வரவேற்பதற்கு ஏன் செல்லவில்லை என்று கேட்டபோது (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அன்றைய முதலமைச்சர் என்ன பதில் சொன்னார் என்பதையும் அப்போது அவருக்கு பின்னால் இங்கே இருக்கிற இருக்கையில் தான் இன்றைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பரிதி இளம்வழுதி அவர்கள் அமர்ந்து இருந்தார் என்பதையும் நான் இங்கே நினைவுப்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவர்களை வரவேற்பதும், வரவேற்காததும் அவரவர் இஷ்டம் என்ற பதிலைச் சொல்லி அது இங்கே பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் நினைவுப்படுத்த விரும்புகிறேன். அந்த நேரத்தில் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உறுப்பினராக இருந்தவன் என்ற முறையில் நான் ஒரு கேள்வியைக் கேட்டேன்; அதுவும் இங்கே பதிவு ஆகியிருக்கிறது. நான் கேட்ட கேள்வி எல்லாம், ஒரு முறை திருமதி பண்டார நாயகா அவர்கள் டெல்லிக்குச் செல்கிற வழியில் இங்கே விமான நிலையத்திலே இறங்கிய நேரத்திலே ஓடோடிச் சென்று நீங்கள் மாலை அணிவித்தீர்களே அப்போது ஏன் போனீர்கள் என்று கேட்டதற்கு என்ன பதிலைச் சொன்னார்கள்? நான் ஒரு கட்சியினுடைய தலைவன் என்ற முறையில் செல்லவில்லை; முதலமைச்சராகச் சென்றேன், புரடோக்கல் இருக்கிறது என்று சொன்னீர்களே, இன்றைக்கு அமைதிப் படையை வரவேற்க மட்டும் அந்தப் புரடோக்கல் எங்கே போயிற்று? என்று நான் கேட்டேனே (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் நினைவுப்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, பதவிப் பிரமாணம் எடுக்கும்போது என்னென்ன உறுதிமொழிகளைத் தருகிறீர்கள் என்று கேட்டீர்களே, உறுதிமொழிகளைத் தந்தவர்கள்தான் அதை உடைத்தெறிந்துவிட்டு தேச விரோதச் செயல் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு அன்று பதில் அளித்தவர்கள்தான் இன்று இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள் என்பதையும் இங்கே நான் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் அரசியல் சட்டத்தை மதிக்கிறோம்,

சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்புக் கொடுத்தால் அதை மதிக்கிறோம்; ஆனால் அதிலே இடர்பாடுகள் ஏதாவது இருக்குமானால் அதை களைந்து கொள்வதற்கு வழிமுறைகளைத் தேடுகிறோமே அல்லாமல் அந்தச் சட்டத்தை மதிக்காமல் நாங்கள் இல்லை என்பதையும் விசுவாசப் பிரமாணம் எடுத்ததை மறந்துவிட்டு அந்தக் கட்சி உறுப்பினர் சொன்னதைப்போல இங்கே யாரும் நடந்து கொள்ளவில்லை என்பதையும் இந்த அவையில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப்போலவே இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற சட்டம் ஏதோ அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானதுபோல் ஒரு கருத்தை இங்கே சொன்னார்கள். நிச்சயமாக இல்லை. சட்டத்திற்கு உட்பட்டு, அரசியல் அமைப்புக்கு உட்பட்டு, இந்தச் சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டுவரலாம் என்ற வாய்ப்பு இருப்பதை ஒட்டி, இந்த அவைக்கு அதற்கான உரிமையிருக்கிறது, தகுதியிருக்கிறது. ஆகவே அந்த அடிப்படையில் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நல்ல நோக்கங்களோடுதான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவுகள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, தமிழ்நாட்டிலுள்ள பல்கலைக் கழகங்களின் சட்டங்களில் உள்ள முரண்பாடுகள் நீக்கப்படவும், எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் பெரும்பான்மையான அளவில் பொதுவான சட்டம் அமையவேண்டும் என்பதற்காகவும், பல்கலைக் கழகங்களின் பணியாளர்கள் பல்கலைக்கழகங்களின் பேராசிரியர்கள் மற்றும் கல்லூரிப் பேராசிரியர்கள் ஆகியோர்களின் நீண்ட நாளை ய கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்பதற்காகவும், சமுதாயத்திலே அனைத்துப் பிரிவு மக்களுக்கும் குறிப்பாக பின்தங்கிய, பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு உரிய பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும், பல்கலைக்கழகங்களின் பல்வேறு அமைப்புகளின் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் தேர்தல் முறைகளை நெறிப்படுத்தவும், பல்கலைக்கழகங்களின் நிதியும், நேரமும் வீணாகக் கூடாது என்ற அடிப்படையிலும், மகளிர்க்கு 30 விழுக்காடு மற்றும் மாணவர் பிரதிநிதிகள் பல்கலைக்கழக அமைப்புகளில் இடம் பெறுவதை உறுதி செய்யும் வகையிலும் பல்கலைக்கழகங்களின் நிர்வாகத்தையும், நிதி நிர்வாகத்தையும் சீரமைக்கும் எண்ணத்தோடும், பல்கலைக்கழகங்கள் பெரிய கல்லூரிகள் போல் செயல்படுவது கூடாது அவை தற்கால அறிவியல் மாற்றங்களுக்கு ஏற்ப கல்விக் களத்தில் பாட திட்டங்களில், தேர்வு முறைகளில் தேவையான மாற்றங்களை அறிமுகப்படுத்தவேண்டும் என்றும் கல்வியின் தரம் உயர்ந்து தமிழ்நாட்டு மாணவர்கள் அயல்நாட்டு மாணவர்களை விட அறிவாற்றல் பெற்றவர்களாக வரவேண்டும்

1994 ஜனவரி 5]

[பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி]

என்றும், முனைப்புடன் செயலாற்றும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களது எண்ணத்திற்கு செயல் வடிவம் தரும் வகையிலும் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தமிழ்நாட்டு உயர்க் கல்விக்கு குழு Tamil Nadu State Council for Higher Education அமைத்து உயர் கல்வி மற்றும் ஆராய்ச்சித் துறைகளின் தரம் உயரவேண்டும் என்று ஆணையிட்டு இருக்கிற தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களது எண்ணதைப் பல்கலைக்கழகங்கள் செயல்படுத்திட வழிவகை செய்யும் அடிப்படையிலும், உயர்ந்த நோக்கத்தோடும், தொலைநோக்குப் பார்வையோடும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டமன்வடிவுகளை ஆதரித்து, நிறைவேற்றித்தருமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் அன்புடன் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன், நன்றி, வணக்கம். (பலத்த மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. இளம்வழுதி.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் என்னுடைய தலைவர் முதலமைச்சராக இருந்தபோது நடைபெற்ற சம்பவம் குறித்து இங்கே கூறினார்கள். அது ஏற்கனவே அவர் எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலே இருந்து எழுப்பப்பட்டு அதற்கு அன்றைக்கு பதில் சொல்லியாகிவிட்டது. நான் அதற்குள் போகவிரும்பவில்லை. நான் பேசும்போது பல்கலைக்கழகங்கள் எல்லாம் தன்னாட்சி அமைப்புகள், அதைப்பற்றி இங்கே விவாதிக்கக்கூடாது என்கிற ஒரு முறை இருக்கிறது. இப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் வேந்தராக வருகின்ற காரணத்தால் அதைப்பற்றி இங்கே விவாதிப்பதற்கு வழிவகை இருக்கிறதா என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவுப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 2.00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்அனுமதியோடு பேரவையின் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தன்னாட்சி அமைப்பு என்று அவர் சொல்லும்போதே அதைப்பற்றி விவாதிக்க முடியாது என்பதை அவரே ஒத்துக்கொள்கிறார். ஆகவே, முரண்பாடான வினாவை இங்கே எழுப்புகிறார். இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருப்பது, பல்கலைக்கழகங்களுக்கான மாநில சட்டத்தில் ஒரு திருத்தமே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். வி. சண்முகம்.

[1994 ஜனவரி 5]

திரு. எஸ். வி. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அன்னை தெரசா பல்கலைக்கழகத்தினுடைய துணைவேந்தர் நம்முடைய முதலமைச்சருடைய ஆணையை மீறி செயல்படுகிறார் என்று சொல்லி இருந்தேன். அதுகுறித்து உங்கள் வாயிலாக கல்வி அமைச்சருடைய பதிலை, அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேராகிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சண்முகம் அவர்கள் சொன்னதை சற்று நான் மாற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அன்னை தெரசா பல்கலைக்கழகத்தை கொடைக்கானலுக்கு மாற்றுவது குறித்து உயர்நீதிமன்றம் ஒரு தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பை வேண்டுமானால் அவர் மதிக்காமல் இருக்கிறார் என்ற குற்றம் சாட்டலாமே தவிர, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய ஆணையை மீறி இருக்கிறார் என்று சொல்வதை நாம் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய ஆணையை மீறுபவர்களுக்கு மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் ஆட்சியில் நிச்சயமாக நடக்கவேண்டியது நடக்கும் என்பதையும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம் தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 முடிய திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 முடிய சட்ட முன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

1994 ஜனவரி 5]

பிரிவு 7

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரிவு 7. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தன் திருத்தத்தை முன் மொழியலாம்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன்:

"In clause 7 of the said Bill, after sub-clause (2), add the following clause:—

(3) Subject to the provisions of sub-section (2), the Government may, by order, direct that the University shall reserve such percentage of seats therein for the students belonging to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Most Backward Classes including Denotified communities and Backward classes as may be specified in such direction and where such direction has been given, the University shall make the reservation accordingly."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்

ஏற்போரே அதிகம். திருத்தம் ஏற்கப்படுகிறது.

பிரிவு 7, திருத்தப்பட்டபடி சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவுகள் 8 முதல் 68 முடிய திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 8 முதல் 68 முடிய சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1994 ஜனவரி 5]

பிரிவு, 1. முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க (ஆம்)
 மறுப்போர் 'இல்லை' என்க (இல்லை)
 ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்
 ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.
 மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"1994-ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் மற்றும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 4/1994) திருத்தப்பட்டபடி நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க (ஆம்)
 மறுப்போர் 'இல்லை' என்க (இல்லை)
 ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்
 ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு திருத்தப்பட்டபடி ஏற்கப்பட்டது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(ஆ) தமிழ்நாடு பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டமுன்வடிவு, 1994.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த சட்ட முன்வடிவு. 1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பல்கலைக்கழகங்கள் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 5/1994. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"1994-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பல்கலைக்கழகங்கள் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 5/1994)[@]ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

[@] 4-1-1994 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.